



*ÍNDICE SINTÉTICO
DE DESARROLLO JUVENIL
COMPARADO
ISDJC-2025*

Centro
Reina Sofía

fad
Juventud

Edita:

© Fad Juventud, 2025

Centro Reina Sofía de Fad Juventud

Avenida de Burgos, 1 y 3, 28036, Madrid

fad.es

Equipo:

Anna Sanmartín

Alejandro Gómez

Stribor Kuric

Verónica de Miguel

Patricia Tudela

ISBN: 978-84-19856-52-4

DOI: 10.5281/zenodo.18197371

Cómo citar este texto:

Tudela, P. (Coord.) (2025). *Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado ISDJC-2025*. Madrid: Centro Reina Sofía de Fad Juventud.

DOI: 10.5281/zenodo.18197371

Centro
Reina Sofía

fad
Juventud

 **Telefónica**

 **Santander**

Contenido

Resultados clave y tendencias generales.....	4
El índice de desarrollo juvenil ¿Qué es y cómo se construye?	7
Situación y tendencias del desarrollo juvenil en 2025	9
Índice de Educación.....	15
Índice de Empleo	22
Índice de Emancipación.....	29
Índice de Vida	34
Índice de TIC	40
Bibliografía	45
Anexos	46
Anexo 1. Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado, ISDJC-2025 y los índices parciales.	47
Anexo 2. Cambio de posiciones en los índices parciales del ISDJC 2024-2025.....	48
Anexo 3. Relación detallada de indicadores del ISDJC-2025.....	51

Resultados clave y tendencias generales

ISDJC. Mejora moderada del desarrollo juvenil con brechas estructurales persistentes.



- Tendencia **moderadamente positiva** de mejora del desarrollo juvenil en el conjunto de territorios, con una mejora en la media de la UE-27 y de España.
- La evolución, sin embargo, es **desigual**: los países líderes tienden a estabilizarse y los territorios más rezagados **amplían su distancia relativa**, consolidando **brechas estructurales** entre el norte y el sur/este de Europa.
- **Desequilibrio dimensional**: El índice general refleja una **fuerte asimetría entre dimensiones**. Mientras la dimensión de **Vida y TIC** presentan mayor estabilidad y menor polarización territorial, la **Emancipación es el ámbito más fracturado y desigual**, actuando como el principal **cuello de botella** para el desarrollo juvenil en el sur de Europa.
- **España mejora su puntuación global** (5,16) pero se mantiene **estructuralmente por debajo de la media de la UE-27** (5,91), ocupando el puesto 32 del ranking. Su evolución responde a la **mejora en las dimensiones de Educación, Empleo y Vida**, mantiene la **misma puntuación en TIC** y un **retroceso en Emancipación**. Las limitaciones persistentes en Empleo y, especialmente, en Emancipación, continúan bloqueando su desarrollo juvenil agregado.

Educación. Evolución favorable que convive con desigualdades territoriales y de género persistentes.



- **Irlanda, Polonia y el País Vasco** se ubican en las primeras posiciones en Educación. Las últimas posiciones las ocupan **Rumanía e Islas Baleares** con índices menores a los 3 puntos.
- **Brecha de género a favor de las mujeres**: ellas superan en indicadores clave: tienen mayores tasas de titulaciones universitarias y menores tasas de abandono escolar temprano, una tendencia visible tanto en España como en la UE-27.
- **España avanza en Educación** y destaca, por un lado, en **superar a la media europea en la tasa de jóvenes con educación terciaria** y, por otro, mantiene una tasa de abandono escolar temprano del 13% (frente al 9%

de la UE) con un déficit significativo en el aprendizaje de idiomas extranjeros.

Empleo. Balance positivo con una recuperación desigual a nivel territorial.

- El balance general del índice de Empleo es **positivo: 26 territorios mejoran** su puntuación, mientras que **19 registran retrocesos**. Las variaciones más intensas, tanto positivas como negativas, se concentran principalmente en las **comunidades autónomas**. 
- **Recuperación desigual del empleo juvenil.** Tanto **España como el conjunto de la UE-27 encadenan un año más de mejora** tras la pandemia, con una subida del empleo juvenil, la disminución del desempleo, la reducción de la temporalidad y de la parcialidad involuntaria. Sin embargo, esta recuperación se produce de forma **desigual entre territorios**, sin alterar sustancialmente la estructura del ranking.
- **Precariedad estructural del empleo juvenil en España.** Pese a la mejora de algunos indicadores, España mantiene **niveles muy elevados de precariedad**, especialmente en la **parcialidad involuntaria**, con una brecha de **25,5 puntos porcentuales** respecto a la media europea.
- **Brechas de género persistentes.** Los hombres presentan mayores tasas de empleo y de trabajo por cuenta propia, mientras que las mujeres presentan mayores tasas de temporalidad y de parcialidad involuntaria, tanto en España como en la UE-27.

Emancipación. Es la dimensión más rezagada y polarizada del desarrollo juvenil.

- La emancipación juvenil es la dimensión con **peor desempeño y mayor desigualdad territorial** del ISDJC. 
- **España retrocede en esta dimensión.** La totalidad de las **comunidades autónomas se sitúan en los niveles más bajos del ranking**, muy por debajo de la media de la UE-27. La **edad de salida del hogar es muy tardía** y las **barreras económicas estructurales**, especialmente vinculadas al acceso a la vivienda, limitan las oportunidades de vida autónoma.
- **A lo largo de toda la serie histórica, España no muestra señales de convergencia con la media europea**, incluso en momentos de mejora general de la emancipación juvenil.

Vida. Es la dimensión más estable y con menor polarización territorial.

- La dimensión de Vida presenta menores diferencias entre territorios en comparación con el resto del ISDJC. **Dinamarca encabeza el ranking**, junto con el País Vasco y la Comunidad de Madrid, mientras que **las últimas posiciones** corresponden a **Rumanía, Lituania y Bulgaria**.
- **España mejora en esta dimensión** y se sitúa en una **posición intermedia-alta** (puesto 16), superando a la media de la UE-27, fundamentalmente debido a sus **bajas tasas de mortalidad juvenil**, especialmente en **suicidios y accidentes de transporte**.
- España presenta **tasas de fecundidad sistemáticamente inferiores** a la media europea en todos los grupos de edad, con especial intensidad en el tramo de **26 a 29 años**, lo que refleja un modelo de transición vital marcado por la postergación de la maternidad.
- Persisten **diferencias de género significativas** en los indicadores de **mortalidad juvenil**, con tasas notablemente más elevadas entre los hombres tanto en suicidios como en accidentes de transporte, **especialmente en el conjunto de la UE-27**.



#TIC. Dimensión con menor polarización y elevada estabilidad relativa

- La dimensión TIC presenta **altos niveles de desarrollo y escasa dispersión territorial**, lo que se traduce en variaciones interanuales limitadas y posiciones relativamente estables en el ranking.
- Es **esta dimensión** España tiene un **mejor desempeño relativo** (puesto 15, con 8,09 puntos), situándose muy por encima de la media de la UE-27 (5,52 puntos). **Todas las Comunidades Autónomas españolas superan el promedio europeo**.
- El uso diario de internet es generalizado entre la población joven en España (99,62%), sin brechas de género ni territoriales significativas, y con niveles elevados también en las competencias digitales avanzadas.
- **Cambios limitados por razones metodológicas**. Las variaciones observadas en esta edición deben interpretarse con cautela, ya que **solo se ha actualizado el indicador de uso diario de internet**, mientras que el resto de indicadores de competencias digitales permanecen constantes.



El índice de desarrollo juvenil ¿Qué es y cómo se construye?

El Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado (ISDJC) es una herramienta elaborada por el Centro Reina Sofía de FAD Juventud, con la participación de su grupo de expertas y expertos. El índice mide, de forma anual, el avance en materia de desarrollo juvenil en España —considerando sus 17 comunidades autónomas— y en los 27 países de la Unión Europea (UE-27).

El ISDJC se estructura en torno a cinco dimensiones fundamentales del desarrollo juvenil: **Educación, Empleo, Emancipación, Vida y TIC**¹. Estas dimensiones representan ámbitos clave en los que las políticas públicas desempeñan un papel central para ampliar y mejorar las oportunidades de las personas jóvenes y avanzar en la consolidación de sus derechos.

Cada una de estas dimensiones aborda una realidad compleja y se construye como un **índice parcial**, que se presenta, al igual que el índice sintético global, en forma de ranking comparado. Cada dimensión tiene asignado un peso específico en el cálculo del valor total del ISDJC, reflejando su contribución relativa a la definición del desarrollo juvenil. Los índices se expresan en una escala de **0 a 10**, donde 0 representa el valor teórico más bajo y 10 el valor teórico más alto que puede alcanzarse².

Cada índice parcial está compuesto por un conjunto determinado de indicadores que permiten medir, comparar y analizar la evolución de aspectos concretos del desarrollo juvenil a lo largo del tiempo. Cada indicador cuenta con una ponderación específica dentro de su dimensión correspondiente y puede asumir valores positivos o negativos, con un rango comprendido entre **+3 y -3** (ver tabla 1). En total, el ISDJC-2025 se construye a partir de **27 indicadores**.

El año de referencia utilizado para la estandarización de los indicadores es el **ISDJC-2022**, aplicado retrospectivamente a toda la serie histórica disponible, con el objetivo de garantizar una mayor homogeneidad y comparabilidad de los datos a lo largo del tiempo.

Por último, el año que identifica a los índices presentados en este informe corresponde al año de su publicación. Los indicadores que componen el ISDJC hacen referencia al último año disponible de actualización de cada fuente de datos, común para todos los territorios comparados. El año concreto de referencia de cada indicador puede consultarse en el **Anexo 3**. No obstante, a lo largo del informe, los indicadores se citan utilizando el año de la edición del índice.

¹ Para un detalle más amplio, consultar la metodología del ISDJC, explicado De Miguel, V. (2018). *La construcción del ISDJC*. En C. López (Coord.), *Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado (2009–2017). España en Europa* (pp. 57–83). Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, FAD. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3631767>.

² Sin embargo, pueden darse algunos casos con valores por debajo de estos umbrales cuando han sido revisadas retrospectivamente como resultado de la estandarización de un año base.

En concreto, el **ISDJC-2025** se basa en datos correspondientes a los años 2024, 2023 y 2022.

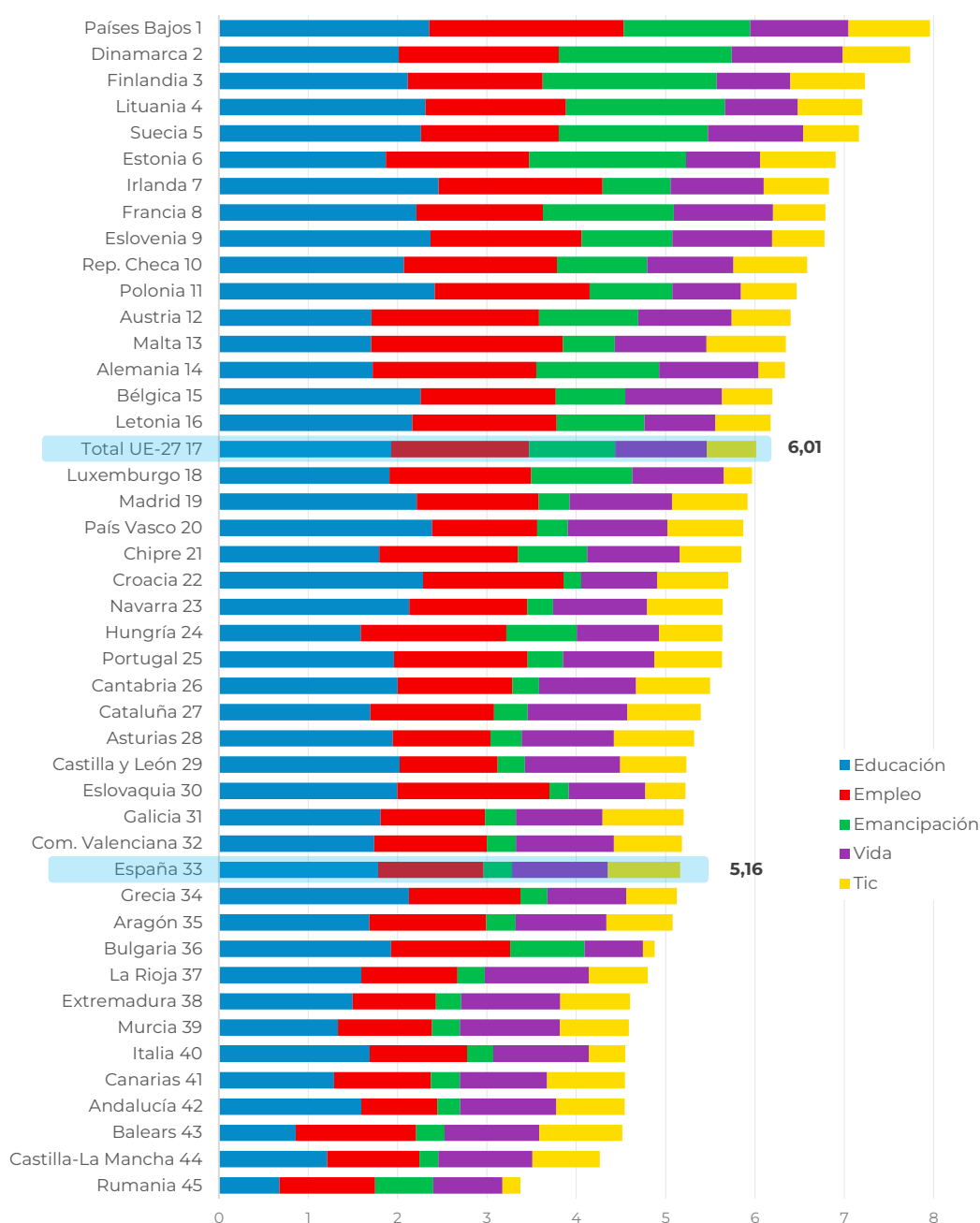
Tabla 1. Ponderación de los indicadores del ISDJC para cada dimensión e indicador

1. Educación	+3
1.1 Tasa de participación en educación al final de la edad obligatoria X-1 (15 años)	+2
1.2 Tasa de participación en educación al final de la edad obligatoria X+2 (18 años)	+2
1.3 Tasa de participación en educación universitaria a los 22 años	+2
1.4 Tasa de población 25-29 años con educación terciaria	+3
1.5 Tasa de abandono escolar temprano en jóvenes de 18 a 24 años	-2
1.6 Tasa de aprendizaje de al menos dos idiomas extranjeros en educación secundaria obligatoria – régimen general	+1
2. Empleo	+2,5
2.1 Tasa global de empleo (15-29 años)	+3
2.2 Tasa de desempleo (15-29)	-3
2.3 Tasa de temporalidad (15 -29 años)	-1
2.4 Tasa de parcialidad involuntaria (15-29 años)	-1
2.5 Tasa de trabajadores (15-29 años) por cuenta propia	+1
2.6 Tasa de jóvenes (15-29 años) inactivos que no estudian	-2
3. Emancipación	+2
3.1 Tasa de población joven (20-24 años) que no reside en su hogar de origen	+3
3.2 Tasa de población joven (25-29 años) que no reside en su hogar de origen	+2
4. Vida	+1,5
4.1 Tasa de fecundidad de jóvenes 15-17 años	-3
4.2 Tasa de fecundidad de jóvenes 18-21 años	-1
4.3 Tasa de fecundidad de jóvenes 22-25 años	+1
4.4 Tasa de fecundidad de jóvenes 26-29 años	+2
4.5 Tasa bruta de mortalidad (15-29 años)	-2
4.6 Tasa de suicidios en jóvenes (15-29 años)	-3
4.7 Tasa de mortalidad por accidentes de transporte (15-29 años)	-3
5. TIC	+1
5.1 Tasa de usuarios (16-29 años) que utilizan internet a diario (últimos 3 meses)	+1
5.2 Tasa de usuarios con habilidades avanzadas en información y alfabetización de datos (16-29 años).	+1
5.3 Tasa de usuarios con habilidades avanzadas en comunicación y colaboración (16-29 años).	+1
5.4 Tasa de usuarios con habilidades avanzadas en resolución de problemas (16-29 años).	+1
5.5 Tasa de usuarios con habilidades avanzadas en creación de contenidos (16-29 años).	+1
5.6 Tasa de usuarios con habilidades avanzadas en seguridad digital (16-29 años).	+1

Situación y tendencias del desarrollo juvenil en 2025

El ISDJC-2025 muestra una mejora general del desarrollo juvenil, acompañada de un aumento de la desigualdad entre los territorios con mejores y peores resultados.

Gráfico 1. Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado ISDJC-2025.
Con valores estandarizados mín-máx 2022.



Fuente: Centro Reina Sofía de Fad Juventud
Ver el detalle en [Anexo 1](#). Disponible en la web [AQUÍ](#)

Las **seis primeras posiciones** del índice están ocupadas por **Países Bajos, Dinamarca, Finlandia, Lituania, Suecia y Estonia**, que mantienen las mismas

posiciones que en la edición anterior. No obstante, con valores absolutos ligeramente inferiores, lo que sugiere una cierta estabilización del desarrollo juvenil en los territorios líderes. **Países Bajos** y **Dinamarca** encabezan el ranking con **7,96** y **7,74 puntos**, respectivamente, en una escala de 0 a 10, mientras que la **última posición** la ocupa **Rumanía**, con **3,37 puntos**.

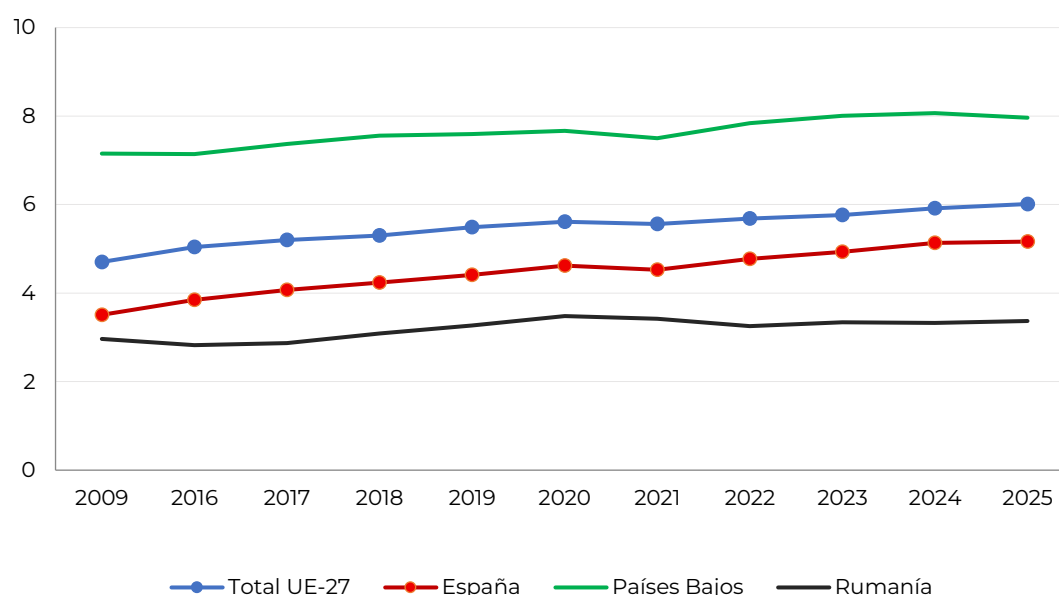
El conjunto de los países de la Unión Europea (UE-27) alcanza un valor de **5,91 puntos**, avanza una posición respecto a la edición anterior y se sitúa en el **puesto 19** del ranking. **España**, trece posiciones por detrás, **mantiene el puesto 32**, a pesar de registrar una **mejora en su puntuación**, que pasa de **5,14** en la edición anterior a **5,16 puntos** en el ISDJC-2025.

En el contexto nacional, las **primeras comunidades autónomas** que aparecen en el ranking son la **Comunidad de Madrid** (**5,88 puntos**) y el **País Vasco** (**5,99 puntos**), ambas **por debajo de la media europea**, en los **puestos 19 y 20**, respectivamente. En el extremo inferior se sitúan **Illes Balears** (**4,52 puntos**) y **Castilla-La Mancha** (**4,26 puntos**), que ocupan las posiciones 43 y 44 del ranking.

Evolución del ISDJC

La evolución del ISDJC en el periodo 2009–2025 muestra una tendencia general de mejora del desarrollo juvenil en los cuatro territorios comparados, si bien con trayectorias diferenciadas. **España** presenta una **mejora sostenida** a lo largo de toda la serie, especialmente a partir de 2021, aunque mantiene de forma estructural valores inferiores a la media europea.

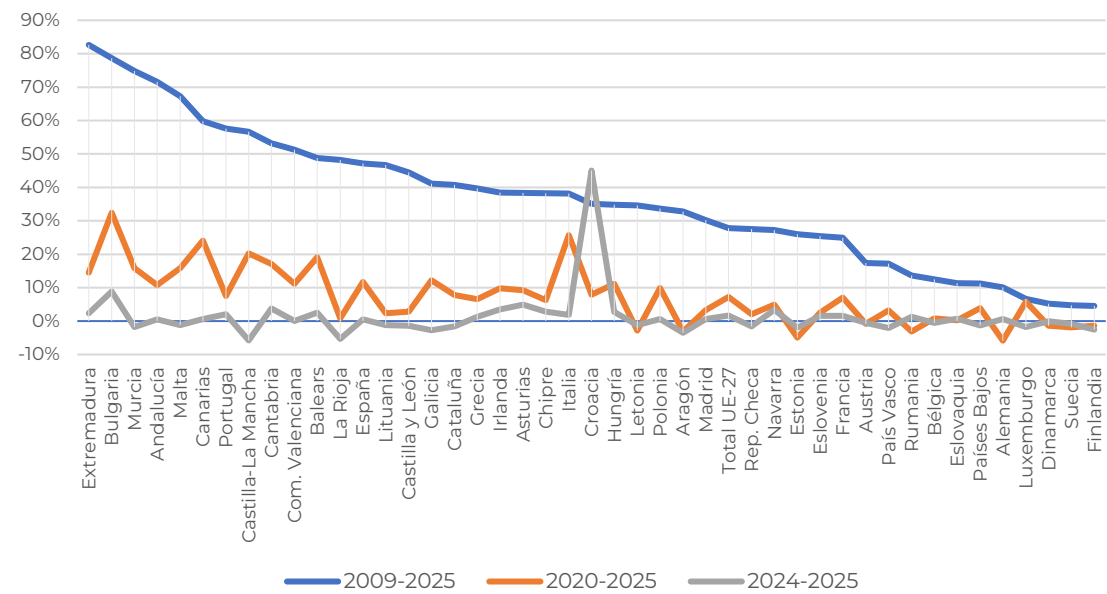
Gráfico 2. Evolución del ISDJC 2009-2025. España, UE-27 y los territorios con mayor y menor puntuación en 2025. Con valores estandarizados mín-máx 2022.



El conjunto de la **UE-27** sigue una evolución también positiva y relativamente estable, situándose de manera consistente por encima de España. En el extremo superior, **Países Bajos** mantiene niveles elevados de desarrollo juvenil durante todo el periodo analizado, mientras que **Rumanía** se sitúa de forma persistente

en los valores más bajos del índice. Estas trayectorias refuerzan la evidencia de una **mejora agregada acompañada de brechas estructurales persistentes** entre los territorios con mayor y menor desarrollo juvenil.

Gráfico 3. Tasa de variación (%) del ISDJC 2025 respecto a diferentes años.



En términos de **largo plazo (2009–2025)**, se observa un **crecimiento generalizado del índice en la mayoría de los territorios**, con incrementos especialmente elevados para Bulgaria (79%) y varias comunidades autónomas españolas, encabezadas por **Extremadura (83%), Murcia (75%) y Andalucía (72%)**. En el extremo opuesto, algunos países con niveles altos de desarrollo juvenil, como **Finlandia, Dinamarca o Suecia**, presentan variaciones más moderadas, coherentes con trayectorias ya consolidadas.

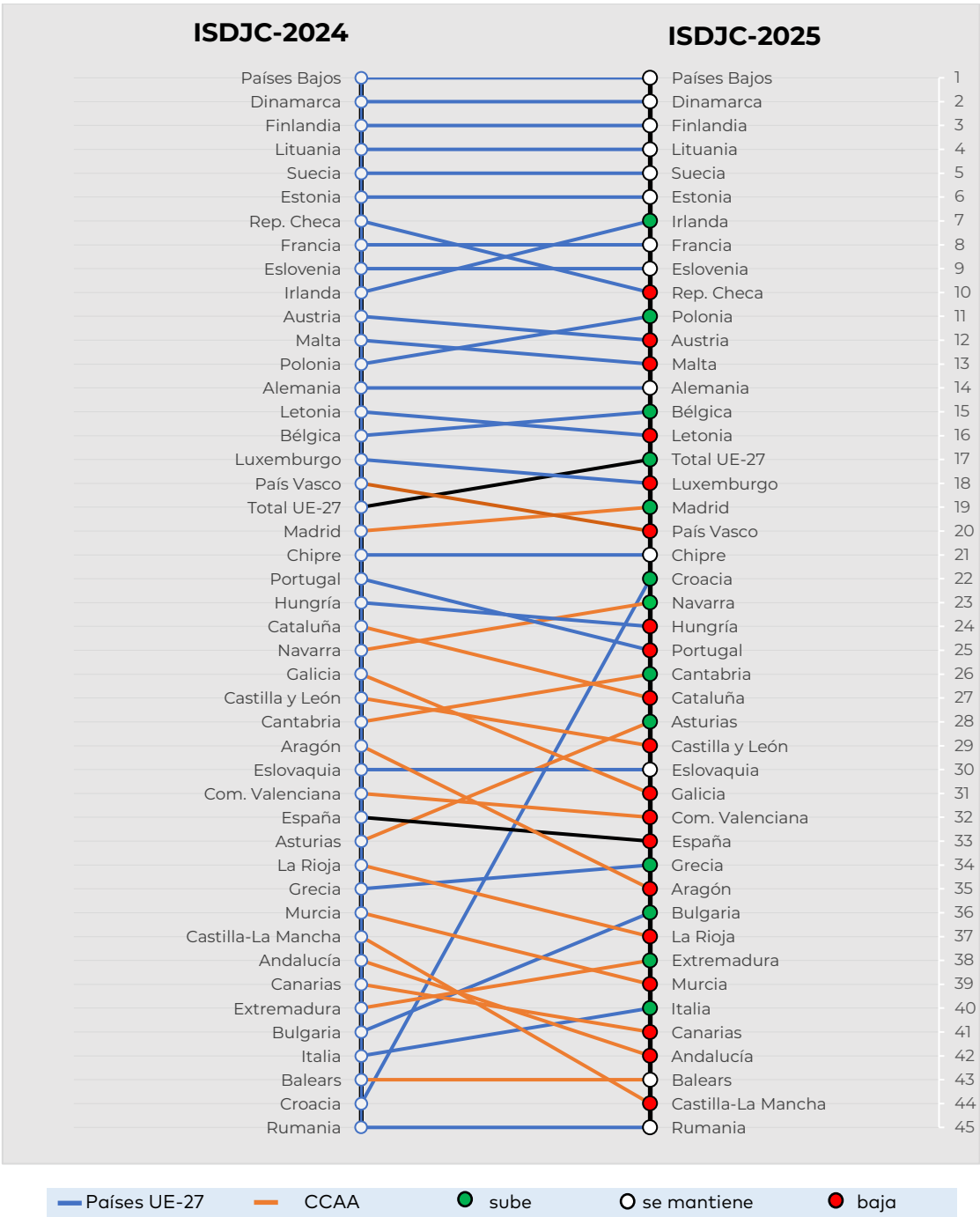
En el periodo **2020–2025**, la **evolución es más heterogénea**. Aunque predominan las variaciones positivas, destaca la mejora sustancial de territorios como Bulgaria (32%), Italia (26%) y Canarias (24%), éstas son más moderadas con diferencias significativas entre territorios que reflejan el impacto desigual en las condiciones educativas, laborales y vitales de la población joven.

Finalmente, en el **corto plazo (2024–2025)**, la mayoría de los territorios muestran **variaciones reducidas**, tanto positivas como negativas, lo que indica **una relativa estabilidad del índice respecto a la edición anterior: 24 territorios mejoran, 19 disminuyen y 2 —Dinamarca y la Comunidad Valenciana— mantienen sus índices**.

Salvo el comportamiento atípico de Croacia³, los cambios en el resto de los territorios son mucho más contenidos y no superan la tasa de variación del 10%.

³ El comportamiento atípico de Croacia en esta edición responde a la corrección de valores excepcionalmente bajos registrados en la edición ISDJC-2024 en los indicadores 2.2 y 2.3 de la dimensión Educación (ver tabla 1), derivados de la fuente de datos utilizada. En ISDJC-2025, los indicadores afectados retornan a valores coherentes con la serie histórica, que se traduce en una mejora notable del índice.

Gráfico 4. Cambio de posiciones en el ranking ISDJC 2024 -2025



El movimiento de posiciones en el ranking (gráfico 4) se traduce en **19 territorios que avanzan**, **13 que se mantienen** y **13 que descienden** al menos una posición. España, pese a la mejora de su índice, **retrocede una posición** hasta situarse en el **puesto 33**, mientras que el conjunto de la UE-27 **avanza dos posiciones**, alcanzando el **puesto 17**. Los cambios más destacados corresponden a **Croacia y Asturias**, que ascienden **22 y 5 posiciones**, respectivamente. En sentido contrario, los mayores descensos se observan en **Castilla-La Mancha (-7)**, **Aragón (-6)** y **Galicia (-6)**.

Mapa 1. Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado 2025. Países miembros de la Unión Europea (UE-27).



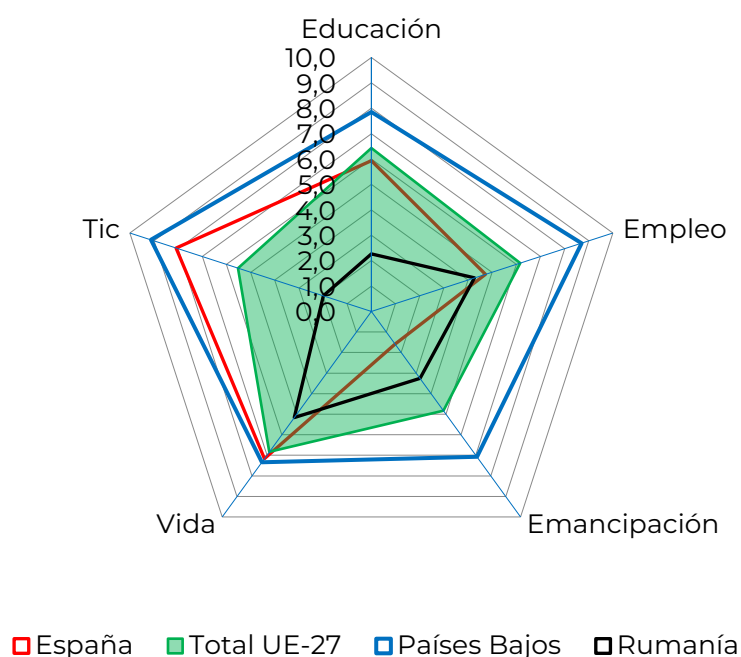
Mapa 2. Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado 2025. Comunidades Autónomas en España.



Las dimensiones del ISDJC

El gráfico muestra el desempeño comparado de las cinco dimensiones que componen el ISDJC —Educación, Empleo, Emancipación, Vida y TIC— para **España**, el **conjunto de la UE-27**, así como para los territorios que alcanzan la **mayor** y la **menor puntuación** en el índice global.

Gráfico 5. Dimensiones del ISDJC-2025 en España, UE-27 y los territorios con mayor y menor puntuación. Valores en la escala 0-10.



En términos generales, se observa que **Países Bajos**, que obtiene la mayor puntuación global, presenta valores elevados y relativamente equilibrados en todas las dimensiones, con especial fortaleza en **Educación, Empleo y TIC**. En el extremo opuesto, **Rumanía** registra puntuaciones significativamente más bajas, particularmente en **Educación, Emancipación y TIC**, lo que limita su desempeño global en el índice.

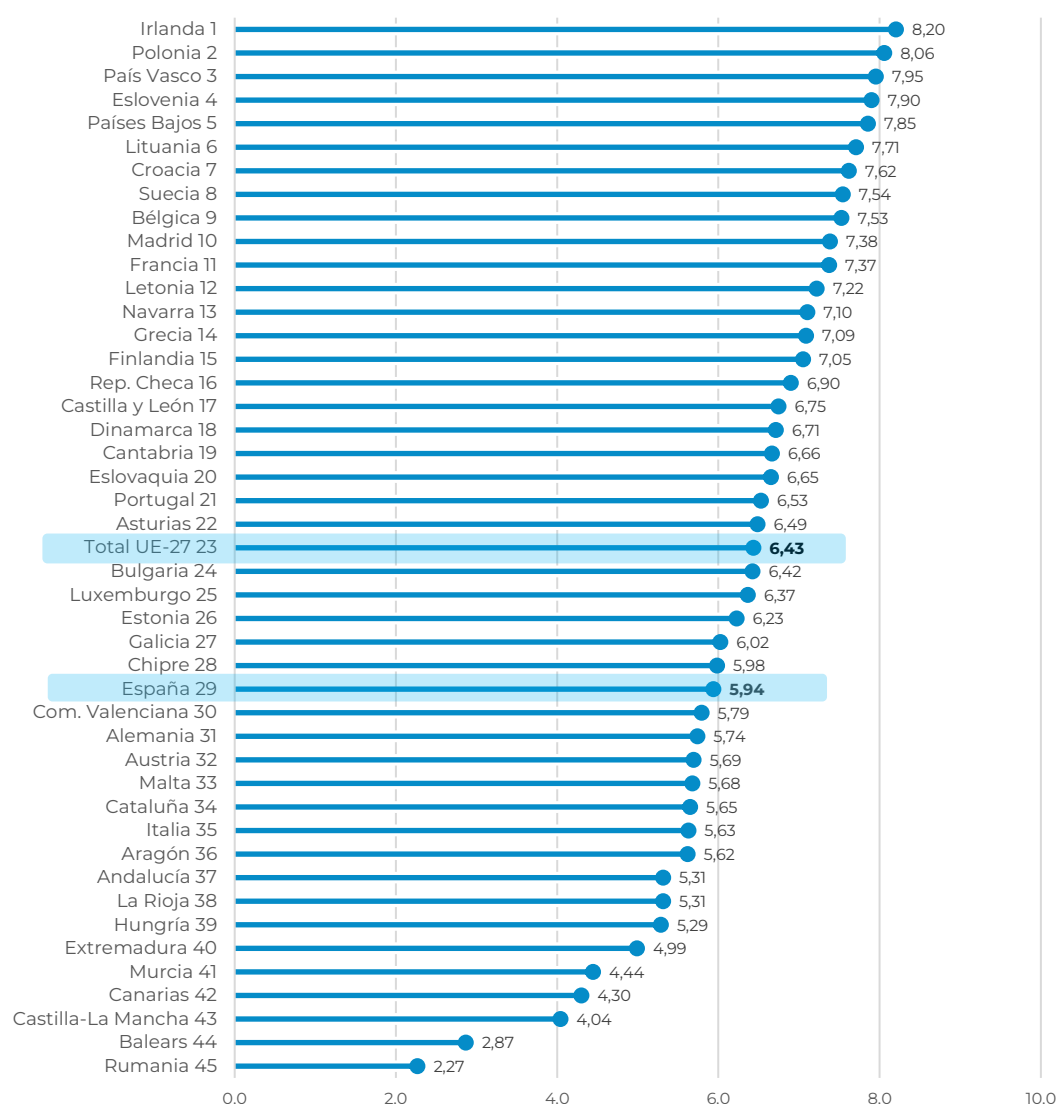
España muestra un perfil intermedio, con resultados más próximos a la media de la UE-27 que a los extremos del ranking. Destaca especialmente su mejor desempeño relativo en las dimensiones de **Vida y TIC**, mientras que **Emancipación y Empleo** -ámbitos de impacto socioeconómico fundamentales en el tránsito hacia la vida adulta- continúan siendo los ámbitos con mayores márgenes de mejora. **El conjunto de la UE-27** presenta un patrón más equilibrado que el de España, con valores superiores en **Empleo y Emancipación**, y diferencias más moderadas entre dimensiones.

El análisis comparado de las dimensiones del índice pone de manifiesto que las **brechas en el desarrollo juvenil** no solo se explican por el nivel global del índice, sino también por la **combinación específica de fortalezas y debilidades en cada dimensión**, lo que refuerza la necesidad de abordar el desarrollo juvenil desde un enfoque integral y multidimensional.

Índice de Educación

El índice de Educación está compuesto por seis indicadores que recogen la participación en educación a lo largo de distintas etapas —educación obligatoria, no obligatoria y universitaria— para diferentes grupos de edad, así como el aprendizaje de idiomas extranjeros y el abandono temprano de la educación (ver tabla 1). El desempeño de cada territorio en estos indicadores determina su puntuación y su posición en el ranking educativo.

Gráfico 6. Índice de Educación 2025 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022.



Fuente: Centro Reina Sofía de Fad Juventud.
Consulta los índices en el [Anexo 1](#) y disponible [AQUÍ](#) en la web

En el ISDJC-2025, **Irlanda y Polonia** encabezan el índice de Educación, con puntuaciones superiores a los **8 puntos** en una escala de 0 a 10. En tercera posición se sitúa el **País Vasco**, con **7,95 puntos**. En el extremo inferior del ranking, las **Islas Baleares** y **Rumanía** registran los valores más bajos, con índices inferiores a los **3 puntos**.

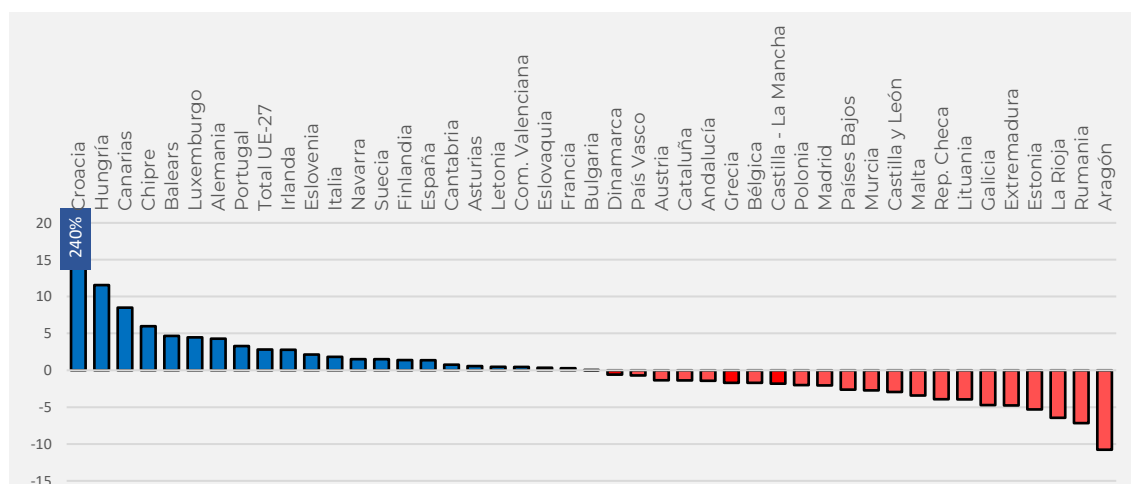
El conjunto de la **UE-27** y **España** registran una mejora en el índice de Educación respecto a la edición anterior. La UE-27 incrementa su puntuación de 6,26 a 6,43 puntos y avanza tres posiciones en el ranking hasta el puesto 23. España, que mejora su puntuación —de **5,86 a 5,94 puntos**—, **se mantiene en el puesto 29**. Es la **dimensión con menor brecha entre ambos territorios**.

El **País Vasco** (puesto 3) y la **Comunidad de Madrid** (puesto 10) son las primeras comunidades autónomas que aparecen en el índice de Educación y, junto con **Navarra** (13), **Castilla y León** (17), **Cantabria** (19) y **Asturias** (22), se sitúan **por encima de la media de la UE-27**.

Respecto a la edición anterior, la puntuación más alta del índice disminuye, pero aumenta la más baja. No obstante, la **brecha educativa entre la primera y la última posición se reduce**, lo que apunta a una ligera convergencia entre territorios.

En términos de variación, además de Croacia que recupera su puntuación habitual, **Hungría** destaca como el territorio con mayor mejora relativa (+11,6%), mientras que la **Comunidad Autónoma de Aragón** presenta el mayor retroceso (-10,8%). En conjunto, **23 territorios mejoran sus puntuaciones**, frente a **22 que retroceden**.

Gráfico 7. Tasa de variación (%) del índice de Educación 2024-2025.



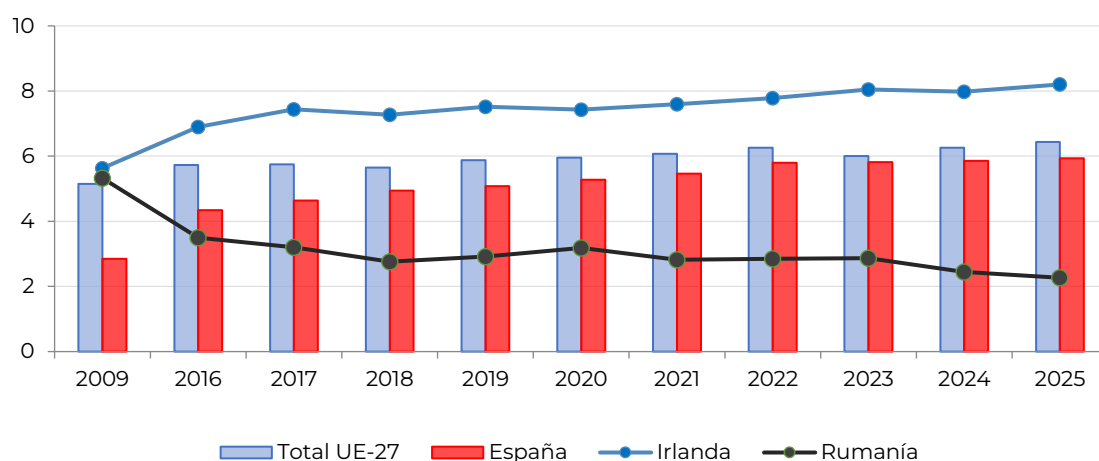
Todos estos cambios se ven reflejados en los movimientos de posiciones del índice de educación (ver Anexo 2.1). Los cambios más destacados son para **Croacia, que vuelve a las posiciones habituales de años anteriores**. Los mayores descensos son para Aragón (-11 posiciones), Estonia (-6) y La Rioja (-5). En general, 12 territorios mejoran, 8 se mantienen y 25 bajan algún escalón en el índice.

Evolución del índice de Educación

A lo largo del periodo analizado, la **UE-27** presenta una tendencia de crecimiento sostenido en el índice de Educación, con una mejora progresiva que se consolida a partir de 2021. **España** también muestra una evolución positiva, aunque con niveles sistemáticamente inferiores a la media europea, con una distancia entre ellas que se va reduciendo de manera estable a lo largo del tiempo

Entre los extremos del ranking, **Irlanda** se mantiene de forma consistente con puntuaciones elevadas y con una trayectoria ascendente de manera estable, mientras que **Rumanía**, situada en el extremo inferior, presenta una evolución descendente en el periodo más reciente, ampliando la distancia respecto a los territorios con mejores resultados.

Gráfico 8. Evolución del índice de Educación 2019-2025: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación. Con valores estandarizados mín-máx 2022.

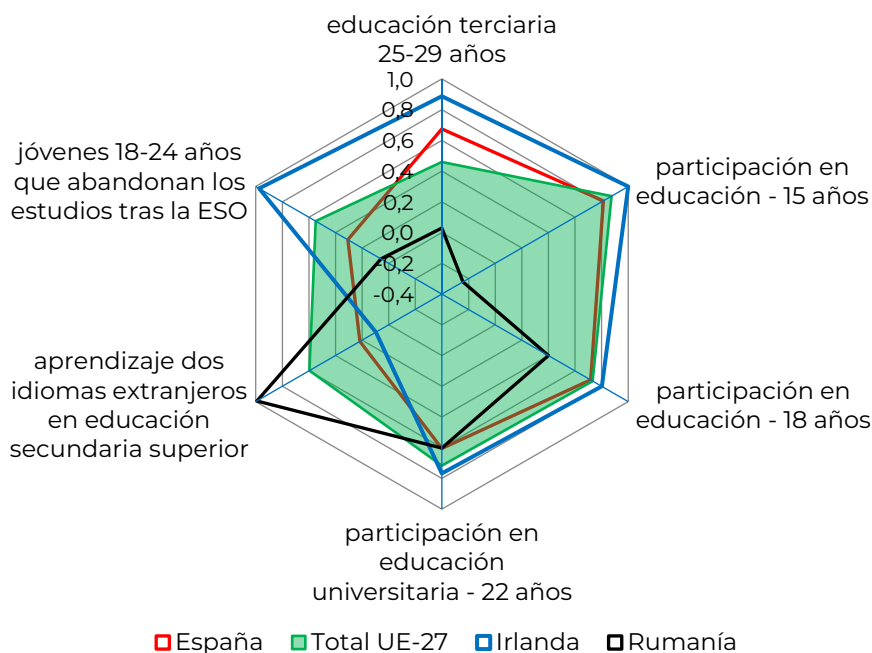


Indicadores de Educación

Los indicadores que componen esta dimensión están representados en el gráfico comparado de **España**, el **conjunto de la UE-27** y los territorios con **mayor y menor puntuación** en el índice de Educación: **Irlanda** y **Rumanía**.

La comparación de perfiles permite identificar **patrones diferenciados** entre territorios. Irlanda muestra un desempeño elevado y relativamente equilibrado en la mayoría de los indicadores, especialmente en los vinculados a la **participación en educación en las etapas postobligatorias**. En el extremo opuesto, Rumanía presenta valores bajos en varios indicadores clave, en particular en la **educación terciaria** y en la **participación educativa en edades avanzadas**, lo que condiciona su resultado global en la dimensión, si bien se encuentra en ventaja, respecto al resto de territorios, en el **aprendizaje de idiomas extranjeros**.

Gráfico 9. Indicadores de Educación 2025: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación



Nota: con valores estandarizados [escala 0-10], los valores más altos son más positivos

España se sitúa en una posición intermedia, con resultados próximos a la media de la UE-27 en varios indicadores, aunque con diferencias relevantes según el ámbito considerado. Destaca sobre la media europea en sus valores relativos en **a la educación terciaria**, mientras que otros indicadores, como el **aprendizaje de idiomas extranjeros** o el **abandono temprano de la educación**, muestran amplios márgenes de mejora en comparación con los territorios con mejores resultados.

Este análisis inicial de los indicadores ofrece una visión de conjunto del perfil educativo de cada territorio y sirve de base para el análisis detallado de la **evolución de cada indicador** que se desarrolla en el siguiente apartado.

Evolución de los indicadores

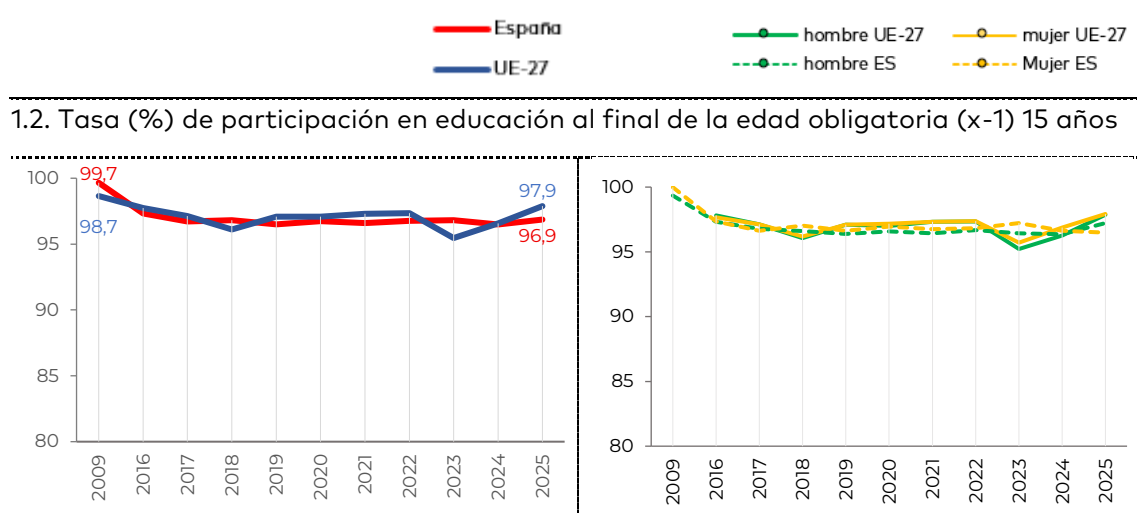
La evolución de la serie histórica de los indicadores de Educación del ISDJC en el periodo **2009–2025** para **España** y el conjunto de la **UE-27** permite identificar varios elementos relevantes:

- En términos generales, **España mejora en cuatro de los seis indicadores** que componen la dimensión de Educación, mientras que el conjunto de la **UE-27** registra avances en **tres indicadores**.
 - Los indicadores que presentan mejoras en ambos territorios son la **proporción de jóvenes con educación terciaria**, la **participación educativa a los 15 años** y la **reducción del abandono temprano de la educación y la formación**. Por el contrario, los indicadores que retroceden tanto en España como en la UE-27 son la **participación en educación en la etapa postobligatoria** y el **aprendizaje de al menos dos idiomas extranjeros**.

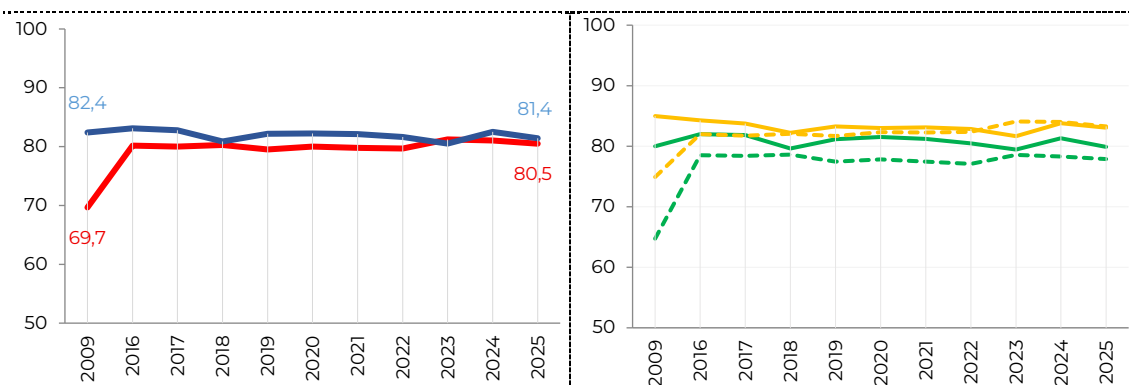
- La **tasa de participación en educación universitaria** se mantiene prácticamente estable en el periodo analizado, con una **ligera mejora en España** y un **ligero descenso en la UE-27**.
- El análisis por sexo pone de manifiesto la existencia de una **brecha de género en favor de las mujeres**, tanto en España como en el conjunto de la UE-27. En España, esta brecha comienza a apreciarse a partir de la participación educativa a los **18 años** y se intensifica a los **22 años**, cuando el **37,65%** de las mujeres están matriculadas en estudios universitarios, frente al **26,46%** de los hombres. En la UE-27, las diferencias son similares, con una tasa de participación universitaria del **42%** entre las mujeres y del **31%** entre los hombres.
- Persisten **diferencias especialmente relevantes en el aprendizaje de idiomas extranjeros** entre ambos territorios.
- España destaca por presentar niveles significativamente superiores a la media europea en la **tasa de población joven de 25 a 29 años con educación terciaria**, con una diferencia de **10 puntos porcentuales** respecto al conjunto de la UE-27. En concreto, el **60,2%** de las mujeres y el **47,4%** de los hombres en España cuentan con estudios de grado, máster o doctorado, frente al **49,4%** y el **37,7%**, respectivamente, en la UE-27. La brecha de género en este indicador alcanza los **12,8 puntos porcentuales** en España y los **11,7 puntos** en el conjunto europeo.
- Por último, la **tasa de abandono temprano de la educación y la formación** mantiene una tendencia descendente en España y se sitúa en **2025 en el 13%**, aunque claramente por encima del **9%** del conjunto de la UE-27. España sigue siendo, después de **Rumanía (16,8%)**, el país con la segunda tasa más elevada de abandono temprano en la Unión Europea. En este indicador persiste una brecha de género que penaliza a los hombres, cuyas tasas de abandono (**15,8%**) superan las de las mujeres (**10%**).

En conjunto, los resultados ponen de relieve que la mejora de los indicadores no siempre implica una convergencia plena con la media europea, ya que en varios ámbitos España continúa situándose por debajo de la UE-27 pese a la evolución positiva en la mayoría de indicadores.

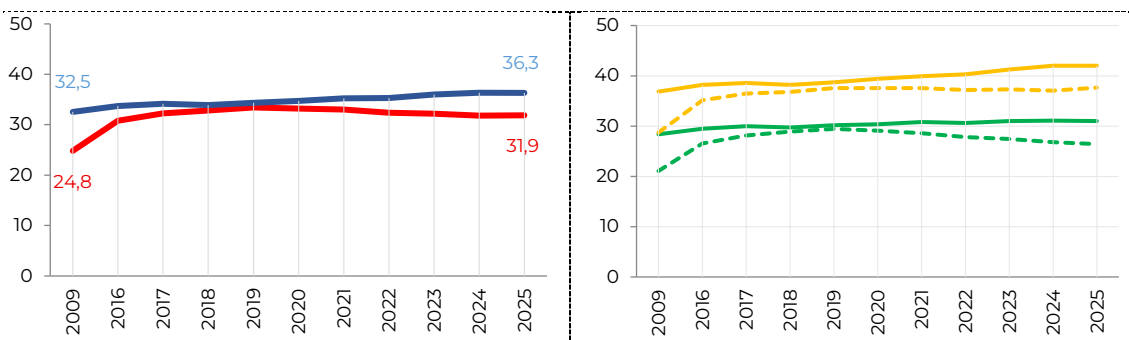
Gráfico 10. Evolución de los Indicadores de Educación en España (ES) y UE-27.
Series temporales ISDJC 2009-2025



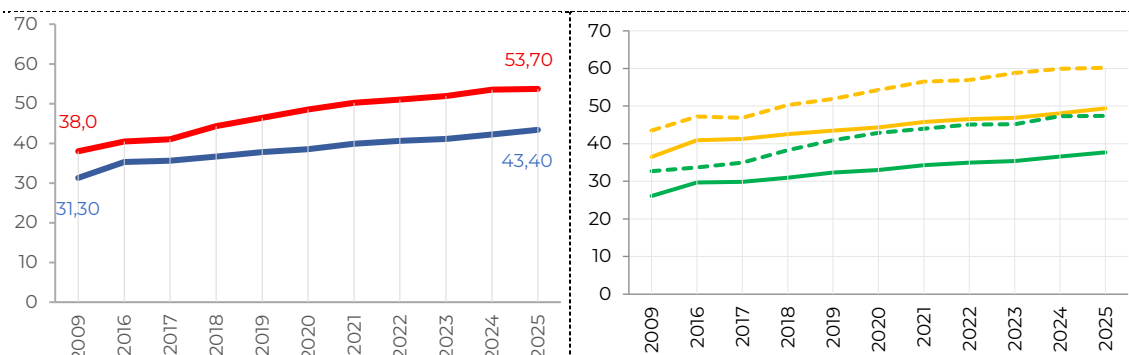
1.3. Tasa (%) de participación en educación al final de la edad obligatoria (x+2)-18 años



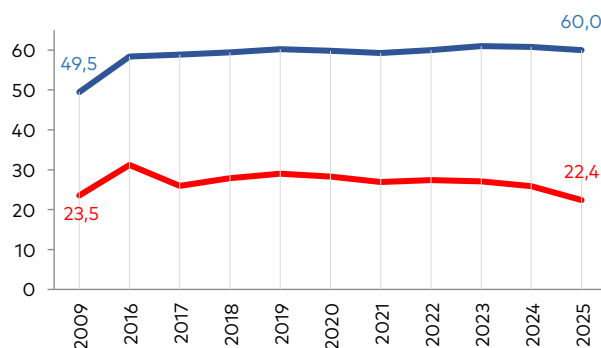
1.4. Tasa (%) de participación en educación universitaria a los 22 años



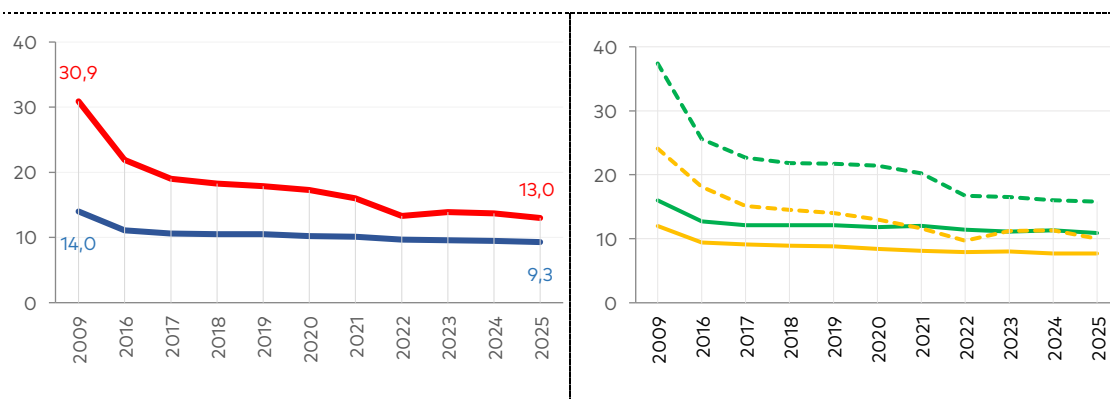
1.1. Tasa (%) de jóvenes con educación terciaria (25 a 29 años)



1.5. Tasa (%) de aprendizaje de al menos dos idiomas extranjeros en educación secundaria superior (4ºESO+Bachillerato)



1.6. Tasa (%) de abandono temprano de la educación y la formación (18-24 años)

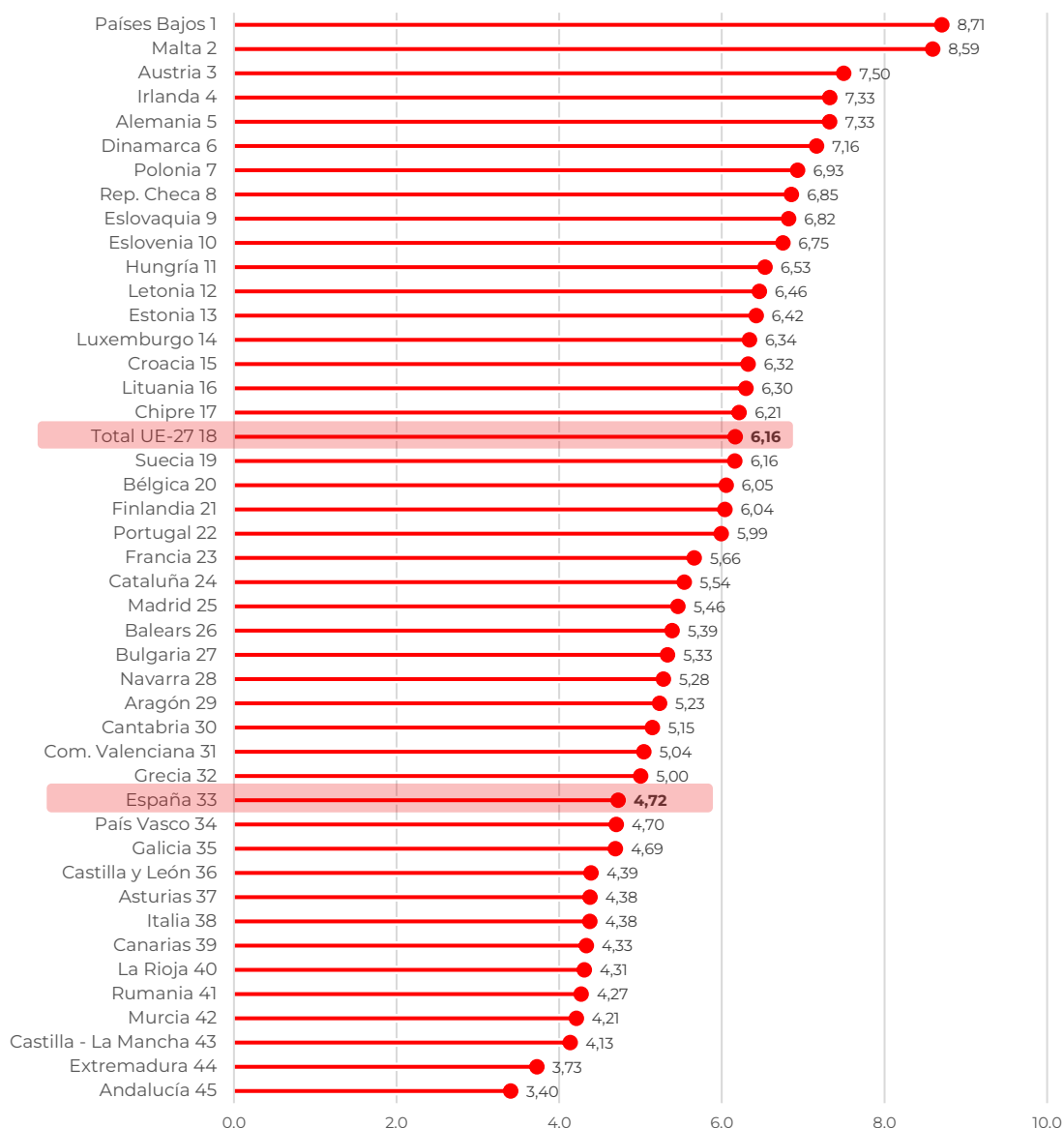


Los años hacen referencia a la edición del índice. Para conocer la relación de indicadores ISDJC-2025 ver el [Anexo 3](#). Todos los indicadores de educación del ISDJC-2025 hacen referencia al año 2023 y 2024. Consulta [AQUÍ](#) los indicadores de Educación y su metodología.

Índice de Empleo

El índice de Empleo está compuesto por seis indicadores que dan cuenta tanto de los **niveles de empleo y desempleo juvenil**, como de distintos aspectos relacionados con las **condiciones laborales y la precariedad en el empleo** (ver tabla 1).

Gráfico 11. Índice de Empleo 2025 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022.



Fuente: Centro Reina Sofía de Fad Juventud.
Consulta los índices en el [Anexo 1](#) y disponible [AQUÍ](#) en la web

En el ISDJC-2025, **Países Bajos** y **Malta** se mantienen en las primeras posiciones del ranking, con índices superiores a los **8 puntos** en una escala de 0 a 10. En el extremo inferior, dos **comunidades autónomas** se sitúan en las últimas

posiciones, con puntuaciones por debajo de los **4 puntos**: **Extremadura** (3,73) y **Andalucía** (3,40).

Respecto a la edición anterior, disminuye la puntuación más alta y aumenta la puntuación más baja del índice. Así, la **brecha en el empleo entre la primera y la última posición se reduce**, lo que apunta a una ligera convergencia entre territorios.

España registra una **ligera mejora** respecto a la edición anterior, al pasar de **4,57 a 4,72 puntos**, mientras que la **media de la UE-27** avanza de **6,14 a 6,16 puntos**. Ambos territorios **escalan dos posiciones** en el ranking: la **UE-27** se sitúa en el **puesto 18**, mientras que **España** alcanza el **puesto 33**.

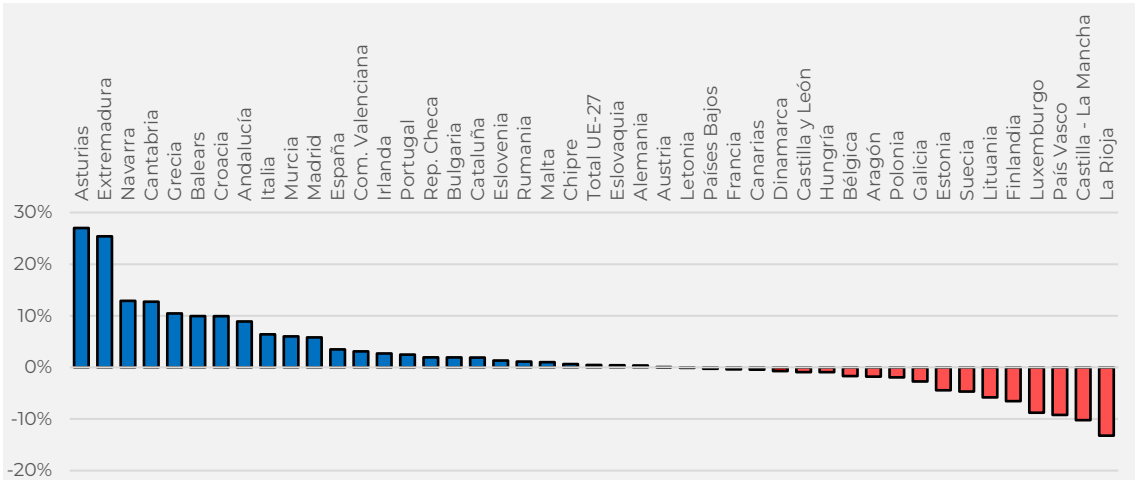
Todas las **comunidades autónomas** se ubican por debajo de la media europea en el índice de Empleo. Las primeras CCAA que aparecen en el ranking son **Cataluña** (5,54 puntos), **Comunidad de Madrid** (5,46 puntos) y **Baleares** (5,39 puntos), situadas en las posiciones **24, 25 y 26**, respectivamente.

Respecto a la edición anterior, el balance general del índice de Empleo es **positivo**: **26 territorios mejoran** su puntuación, mientras que **19 registran retrocesos**. Las variaciones más intensas, tanto positivas como negativas, se concentran principalmente en las **comunidades autónomas**.

Las **mayores mejoras relativas** corresponden a **Asturias y Extremadura**, mientras que los **descensos más acusados** se observan en **La Rioja, Castilla-La Mancha** y el **País Vasco**.

Dentro del grupo de territorios que mejoran, **Asturias y Extremadura** destacan por registrar avances en **cinco de los seis indicadores** que componen el índice de Empleo. En el caso de **Asturias**, el índice pasa de **3,45 a 4,38 puntos**, lo que le permite **ascender seis posiciones** en el ranking (del **puesto 43 al 37**). **Extremadura**, por su parte, mejora de **2,97 a 3,73 puntos** y **abandona la última posición**, pasando del **puesto 45 al 44**.

Gráfico 12. Tasa de variación (%) del índice de Empleo 2024-2025.



Los cambios en el orden del ranking reflejan no solo el desempeño de cada territorio, sino también la evolución relativa del conjunto de territorios comparados. En este contexto, **18 territorios avanzan** al menos una posición, **10 se mantienen** y **17 descienden** en el índice de Empleo.

Entre los movimientos más destacados, sobresalen las **subidas de posición** de **Croacia (+7)**, **Cantabria (+6)** y **Asturias (+6)**. En sentido contrario, las **caídas más significativas** corresponden a **La Rioja (-11)**, **Castilla-La Mancha (-9)** y el **País Vasco (-7)** (ver Anexo 3.2).

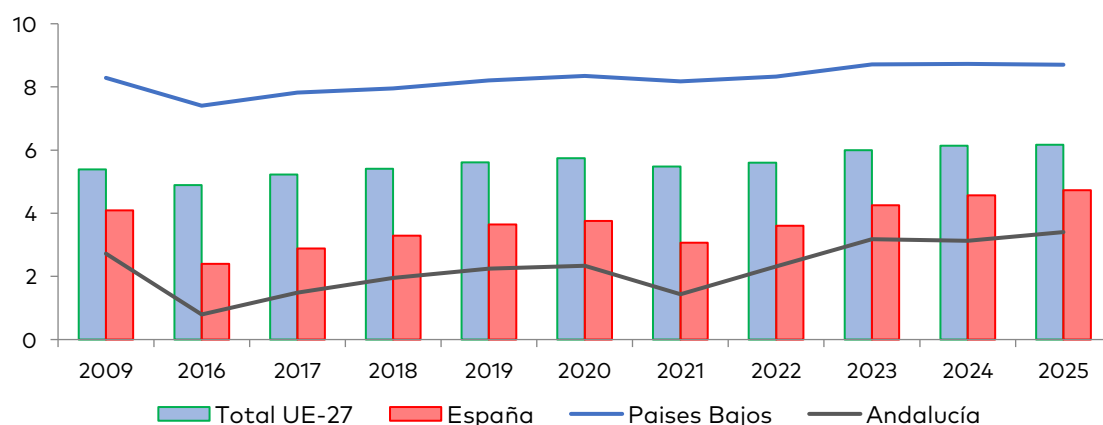
Evolución del índice de Empleo

A lo largo del periodo 2009–2025, el conjunto de la **UE-27** presenta una **tendencia general de mejora**, con un crecimiento progresivo del índice que se intensifica a partir de 2021. **España** también muestra una evolución positiva en el largo plazo, aunque con niveles sistemáticamente inferiores a la media europea y con una trayectoria más irregular, marcada por retrocesos muy marcados en los periodos de crisis recogidos en las ediciones 2016, relativos a la crisis financiera y en 2021, relativo a la crisis por el Covid-19 (2021).

Entre los extremos del ranking, **Países Bajos** mantiene de forma estable los valores más elevados del índice de Empleo, con una trayectoria ascendente y niveles claramente superiores al resto de los territorios analizados. En el extremo opuesto, **Andalucía**, pese a registrar mejoras en los últimos años, se mantiene como el territorio con menor puntuación en la dimensión de Empleo, reflejando dificultades estructurales persistentes en el mercado laboral juvenil.

En conjunto, la evolución del índice de Empleo evidencia una **mejora gradual** en la mayoría de los territorios, aunque con **brechas persistentes** entre España y la media europea, así como entre los territorios con mejores y peores resultados.

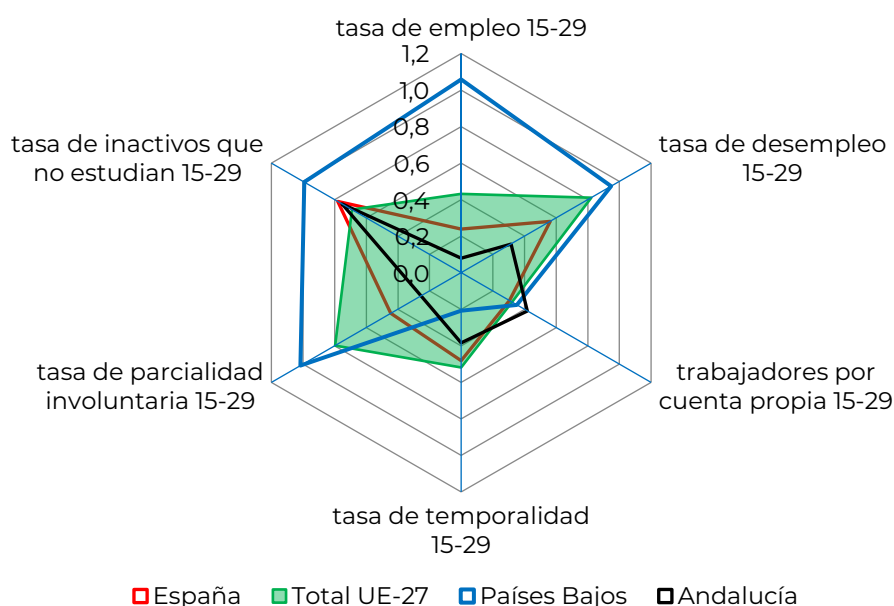
Gráfico 13. Evolución del índice de Empleo 2009-2025: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación. Con valores estandarizados mín-máx 2022



Indicadores de Empleo

Los indicadores que componen la dimensión de **Empleo** se representan en el gráfico comparado para **España**, el **conjunto de la UE-27** y los territorios con **mayor y menor puntuación** en el índice de Empleo: **Países Bajos** y **Andalucía**, respectivamente.

Gráfico 14. Indicadores de Empleo 2025: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación.



Nota: con valores estandarizados [escala 0-10], los valores más altos son más positivos

En comparación con el resto de territorios, **Países Bajos** presenta valores más favorables en la mayoría de los indicadores de Empleo. Destaca especialmente por registrar la **tasa de empleo más elevada** entre los territorios analizados (79,8%), así como una de las **tasas de desempleo juvenil más bajas** (7%) y la **menor tasa de jóvenes inactivos que no estudian** (3,2%). En contraste, presenta una **tasa de temporalidad elevada**, lo que refleja la coexistencia de resultados positivos en términos de acceso al empleo con rasgos específicos en la estructura del mercado laboral juvenil.

Andalucía, por su parte, muestra un perfil claramente desfavorable en la mayoría de los indicadores, lo que se traduce en su posición en el extremo inferior del ranking de Empleo. Destaca, no obstante, por presentar una **mayor proporción de jóvenes que trabajan por cuenta propia** en comparación con el resto de los territorios representados en el gráfico.

España se sitúa en una posición intermedia entre la UE-27 y los extremos del ranking, aunque **con valores sistemáticamente inferiores a la media europea** en

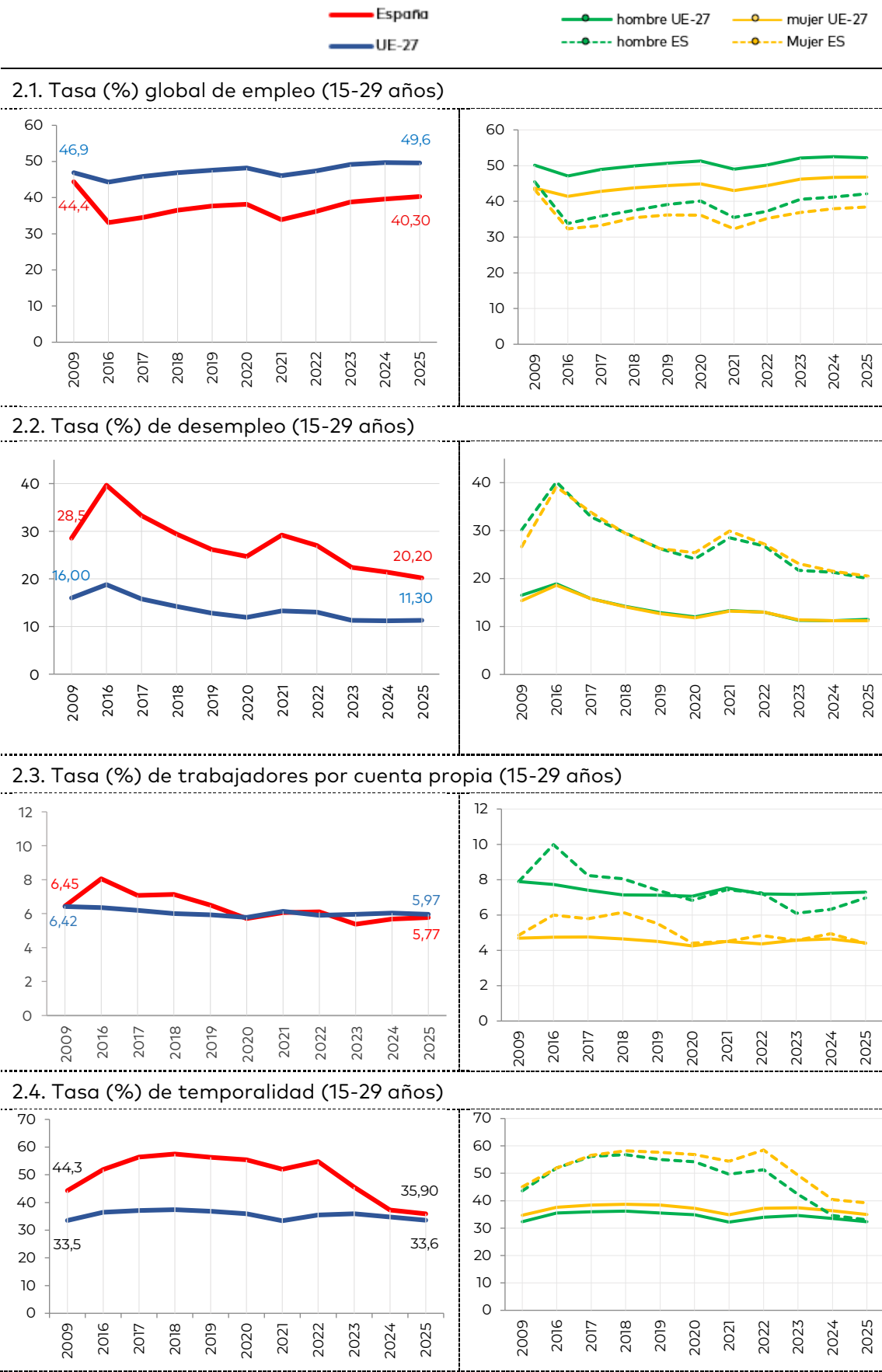
la mayor parte de los indicadores de Empleo, lo que contribuye a su menor puntuación relativa en esta dimensión.

Evolución de los indicadores

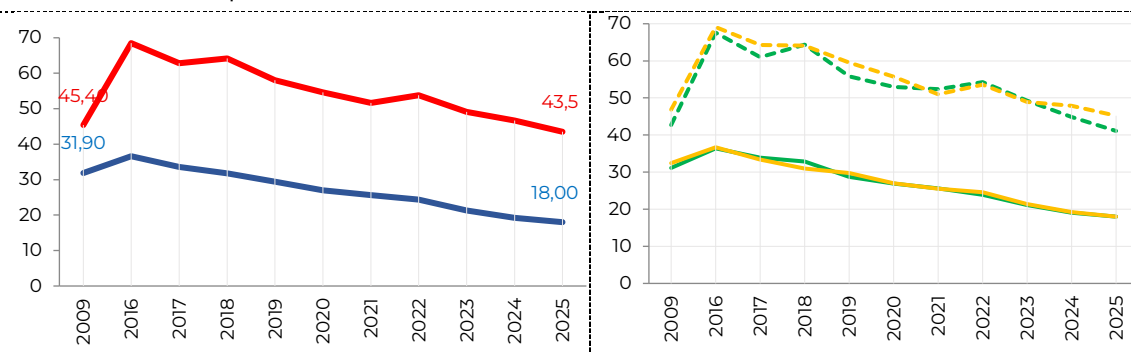
La evolución de los indicadores que componen la dimensión de Empleo se analiza a partir de las **series temporales del ISDJC (2009–2025)** para **España** y el conjunto de la **UE-27**, incorporando además la **desagregación por sexo** en ambos territorios. Esta aproximación permite identificar tanto las siguientes **tendencias generales**:

- La evolución de los indicadores de Empleo en el periodo **2009–2025** muestra una tendencia general de **mejora** tanto en **España** como en el conjunto de la **UE-27**, si bien con diferencias persistentes entre territorios y por sexo. El periodo **2021–2025**, posterior a la crisis provocada por la pandemia de la COVID-19, se caracteriza por un **crecimiento sostenido de las tasas de empleo juvenil** en ambos territorios.
- **España registra mejoras en cinco de los seis indicadores** que componen la dimensión de Empleo, mientras que el conjunto de la **UE-27 presenta avances en tres**.
- A lo largo de toda la serie temporal se mantiene una **brecha de género en el empleo**, con tasas sistemáticamente más elevadas entre los hombres que entre las mujeres. Esta brecha es **más pronunciada en la UE-27** (5,4 puntos porcentuales) que en **España** (3,7 pp).
- En el mismo periodo, las **tasas de desempleo juvenil** descienden de forma progresiva y **España se sitúa en el nivel más bajo de toda la serie analizada** (20,2%). Esta tendencia descendente se observa también en el conjunto de la UE-27, aunque con niveles significativamente inferiores a los de España.
- Las **tasas de temporalidad** muestran una **reducción progresiva**, con descensos especialmente intensos a partir de la edición ISDJC 2022-2024. Tanto en España como en la UE-27 persiste una **brecha de género** en este indicador, con **mayores tasas de empleo temporal entre las mujeres**.
- A partir de la edición 2022, las **tasas de parcialidad involuntaria** mantienen una tendencia descendente en ambos territorios, si bien se observan **diferencias muy acusadas** entre España y la media europea, con una brecha de **25,5 puntos porcentuales (pp)**.
- Por último, la **tasa de jóvenes inactivos que no estudian** registra en España un ligero incremento reciente (de 5,5% a 5,8%), aunque se mantiene por debajo de los niveles observados en 2009. En este indicador, la **brecha de género favorece a los hombres**, que presentan tasas más bajas que las mujeres a lo largo de toda la serie temporal. Esta brecha es nuevamente **más amplia en la UE-27** (3,2 pp) que en **España** (1,5 pp).

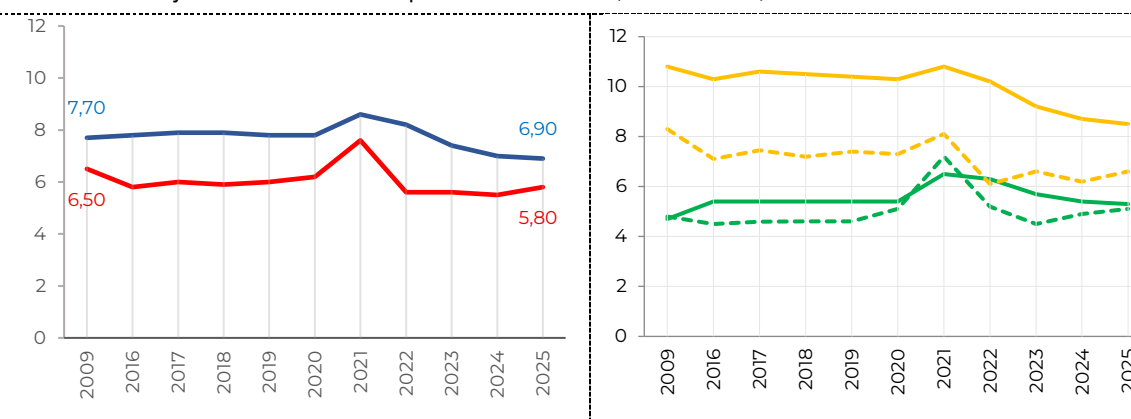
Gráfico 15. Evolución de los indicadores de Empleo en España y UE-27. Series temporales ISDJC 2009-2025, totales y por sexo.



2.5. Tasa (%) de parcialidad involuntaria (15-29 años)



2.6. Tasa de jóvenes inactivos que no estudian (15-29 años)

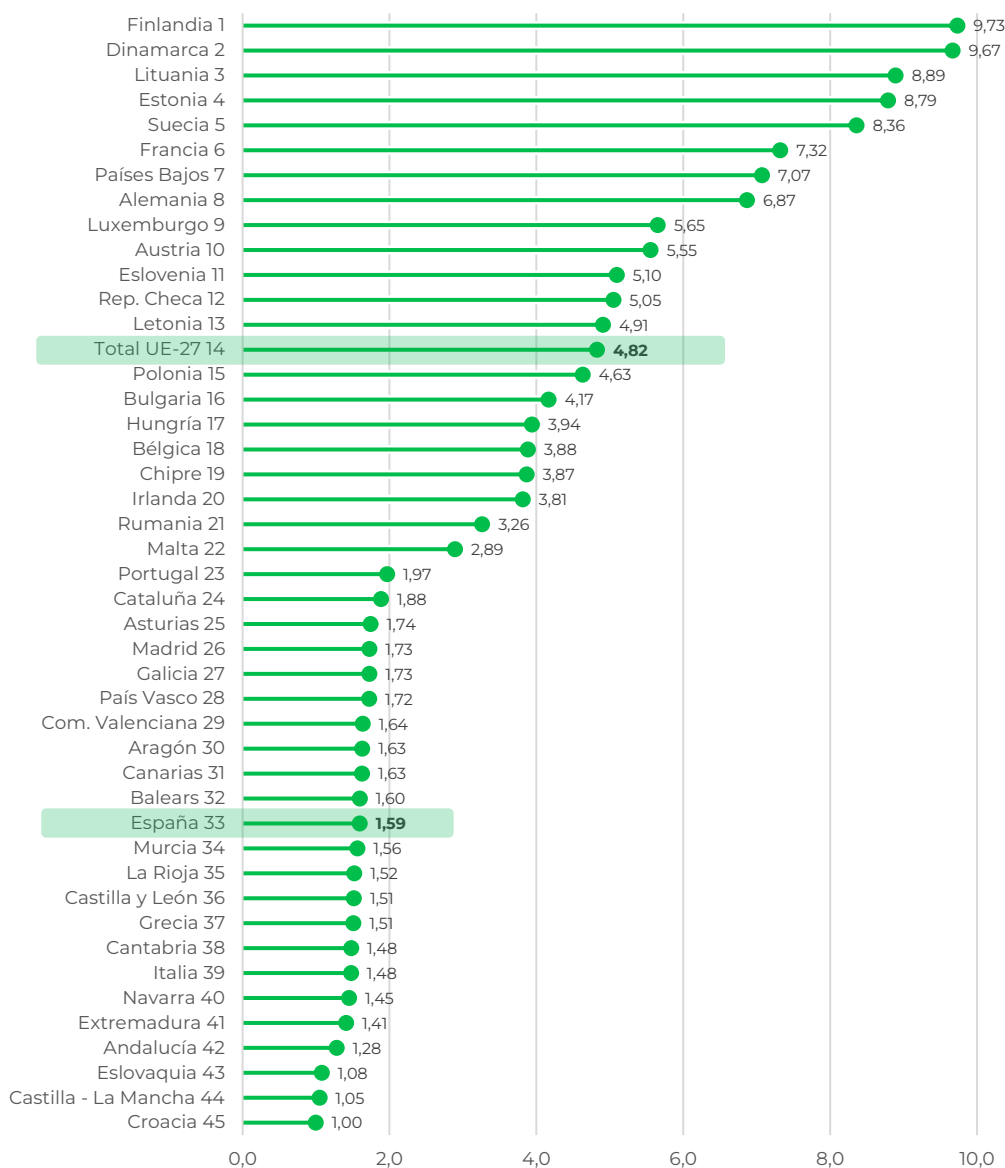


Los años hacen referencia a la edición del índice (ISDJC). Para conocer la relación de indicadores ISDJC-2025 ver el [Anexo 3](#). Todos los indicadores de empleo del ISDJC-2025 hacen referencia al año 2024. Consulta [AQUÍ](#) los indicadores de Empleo y su metodología.

Índice de Emancipación

El índice de Emancipación mide el nivel de desarrollo y las oportunidades de emancipación de la población joven a partir de dos indicadores que recogen la **proporción de jóvenes que no residen en su hogar de origen** en los grupos de edad de **20 a 24 años y 25 a 29 años**.

Gráfico 16. Índice de Emancipación 2025 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022.



Fuente: Centro Reina Sofía de Fad Juventud.

Consulta los índices en el [Anexo 1](#) y disponible [AQUÍ](#) en la web

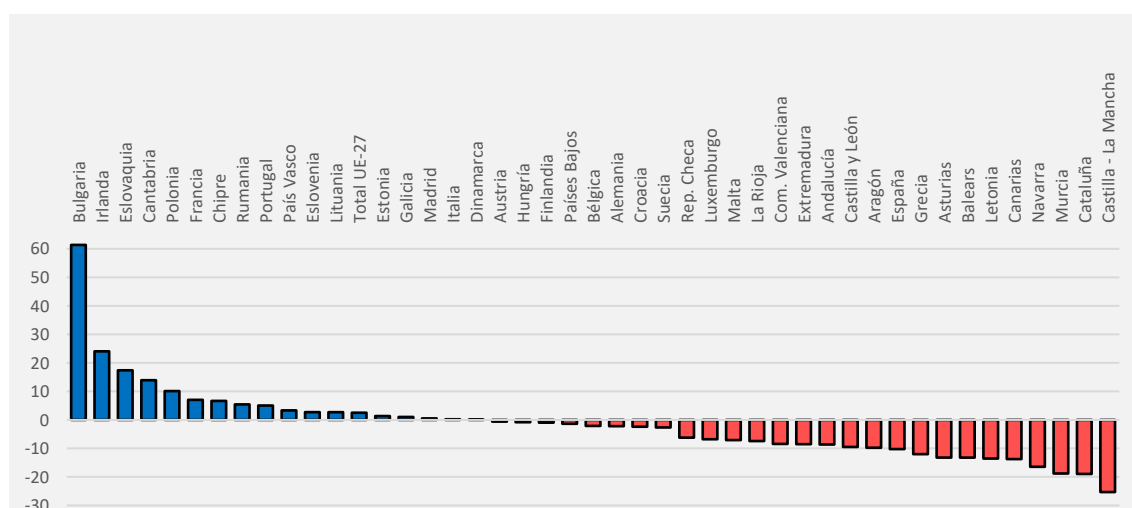
En comparación con el resto de dimensiones del ISDJC, el índice de Emancipación presenta tanto los **valores más elevados como los más bajos**, lo que pone de manifiesto los **mayores contrastes territoriales**. Finlandia (9,73) y Dinamarca (9,67) encabezan el ranking, con valores superiores a los **9,5 puntos**. En el extremo opuesto se sitúan Croacia (1,00), Castilla-La Mancha (1,05) y Eslovaquia (1,08).

En conjunto, un total de **22 territorios no supera los 2 puntos** en el ranking en una escala de 0 a 10, entre los que se encuentran **España y las 17 comunidades autónomas**.

Se trata de la **dimensión con mayor polarización**, con una diferencia de **8,74 puntos** entre la primera y la última posición del ranking. Pese a esta diferencia se aprecia una disminución de la brecha entre ambos polos, respecto a la edición anterior. Además, aumenta la puntuación más alta y la más baja del índice, señalando **una mejora relativa del conjunto de territorios**.

La **UE-27** se sitúa en la **posición 14**, con **4,82 puntos**, lo que supone **19 puestos por delante de España** que disminuye al pasar de 1,78 a 1,59 puntos, ocupando la **posición 33**. En el contexto europeo, España se encuentra entre los territorios más rezagados, junto a **Portugal, Grecia, Italia, Eslovaquia y Croacia**, todos ellos con valores que no superan el umbral de los **2 puntos**.

Gráfico 17. Tasa de variación (%) del índice de Emancipación 2024-2025.



Respecto a la edición anterior, el balance del índice de Emancipación es **mayoritariamente negativo: 27 territorios registran retrocesos** en su puntuación, mientras que **18 muestran mejoras**.

Entre las variaciones positivas, destaca **Bulgaria**, que registra el **mayor incremento relativo** del índice (**+61%**), asociado a un aumento significativo de las tasas de emancipación en ambos grupos de edad, que superan los 12pp en cada caso. En el extremo opuesto, la **caída más acusada** corresponde a **Castilla-La Mancha**, especialmente vinculada al descenso observado en la tasa de emancipación de la población joven de **25 a 29 años**.

Esta evolución se refleja en los **cambios de posición del ranking** del índice de Emancipación (ver Anexo 3.3). En este contexto, **15 territorios avanzan** al menos una posición, **9 se mantienen** y **21 descienden** en el ranking.

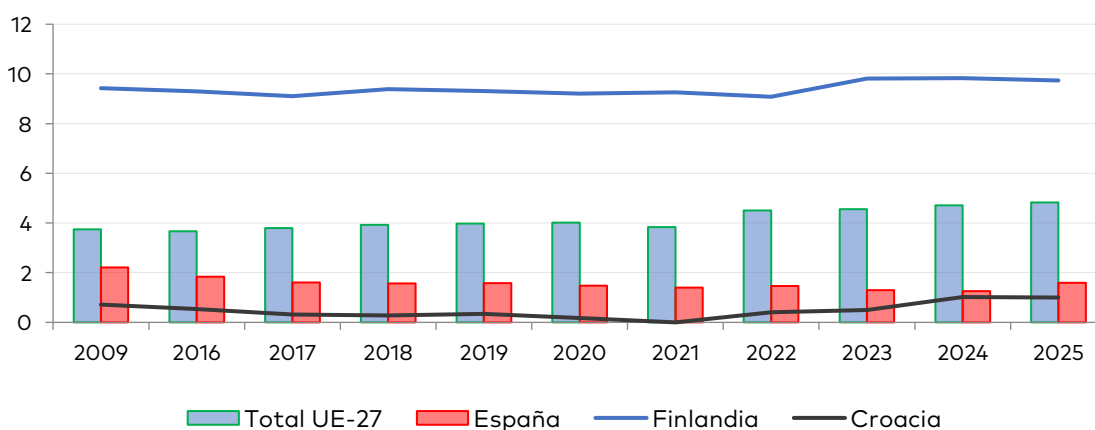
Entre los movimientos más destacados, sobresalen las **subidas de posición** del **País Vasco (+9)**, **Galicia (+8)**, **Madrid (+7)** y **Bulgaria (+6)**. En sentido contrario, las **caídas más significativas** corresponden a **Murcia (-9)** y **Navarra (-8)**.

Evolución del índice de Emancipación

El gráfico muestra la evolución del índice de Emancipación para **España**, el **conjunto de la UE-27**, así como para los territorios con **mayor y menor puntuación** en esta dimensión —**Finlandia** y **Croacia**, respectivamente—.

A lo largo del periodo analizado, el conjunto de la **UE-27** presenta una **tendencia moderadamente ascendente**, especialmente a partir de 2021, lo que refleja una mejora gradual de las oportunidades de emancipación en el contexto europeo. **España**, por su parte, mantiene **niveles muy bajos y relativamente estables** durante todo el periodo, situándose de forma persistente muy por debajo de la media europea y con menor puntuación que en 2009.

Gráfico 18. Evolución del índice de Emancipación 2009-2025: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación. Con valores estandarizados mín-máx 2022.



En los extremos del ranking, **Finlandia** se mantiene de forma constante con valores elevados y una trayectoria estable a lo largo de toda la serie temporal, lo que la posiciona como el territorio con **mayor nivel de emancipación juvenil**. En contraste, **Croacia** presenta los valores más bajos del índice, con una evolución ligeramente ascendente en el periodo más reciente, no obstante, mantiene una amplia distancia respecto a los territorios con mejores resultados.

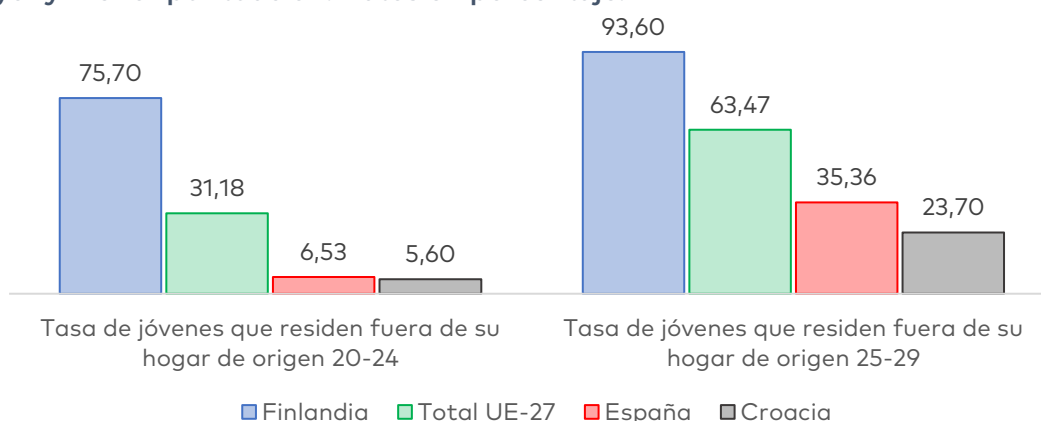
En conjunto, la evolución del índice de Emancipación pone de manifiesto la existencia de **brechas estructurales muy persistentes** entre territorios, con pocas mejoras que no permite un avance temporal significativo.

Indicadores de Emancipación

Revisamos los indicadores de España y la UE-27, junto a los territorios con mayor y menor puntuación del índice.

Entre la población joven de **20 a 24 años**, solo el **6,53%** en España y el **5,60%** en Croacia residen fuera del hogar familiar, frente a una media del **31,18%** en la UE-27. En contraste, en **Finlandia** el **75,7%** de los jóvenes de este grupo de edad se ha emancipado, lo que evidencia diferencias muy acusadas en las oportunidades de emancipación temprana.

Gráfico 19. Indicadores de Emancipación 2025: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación. Datos en porcentaje.



En el grupo de **25 a 29 años**, las tasas de emancipación aumentan, aunque mantienen diferencias sustanciales. En España, el **35,36%** de la población joven reside fuera del hogar de origen, mientras que en Croacia lo hace el **23,7%**, frente al **63,47 %** de la media europea. Esta brecha pone de manifiesto las **limitaciones estructurales** para la emancipación residencial de una mayoría de jóvenes, incluso en edades próximas a los 30 años.

Este patrón se ve reforzado por datos contextuales procedentes de Eurostat⁴, según los cuales la **edad media estimada de emancipación en España se sitúa en los 30 años**, lo que la coloca entre los países con emancipación más tardía de la Unión Europea, junto con **Eslovaquia, Italia, Croacia y Grecia**, que además superan este umbral. En el extremo opuesto, **Finlandia** registra la edad media de emancipación más temprana, con **20,8 años**.

Las dificultades de emancipación se explican, en parte, por las **limitaciones económicas de la población joven**. Según datos del **Observatorio de Emancipación del Consejo de la Juventud de España (2024)**, durante el año 2024, el coste de acceso a la vivienda en alquiler supone el **97%⁵ del salario medio mensual de las personas jóvenes**, lo que restringe de forma significativa la viabilidad de un proyecto residencial autónomo.

Evolución de los indicadores

La evolución comparada de los indicadores de Emancipación del ISDJC en el periodo **2009–2025** pone de manifiesto **trayectorias divergentes** entre España y el conjunto de la **UE-27**:

- En la **media europea**, se observa una **tendencia claramente creciente** en las tasas de emancipación juvenil, tanto en el grupo de **20 a 24 años** como en el de **25 a 29 años**, lo que refleja una mejora progresiva de las

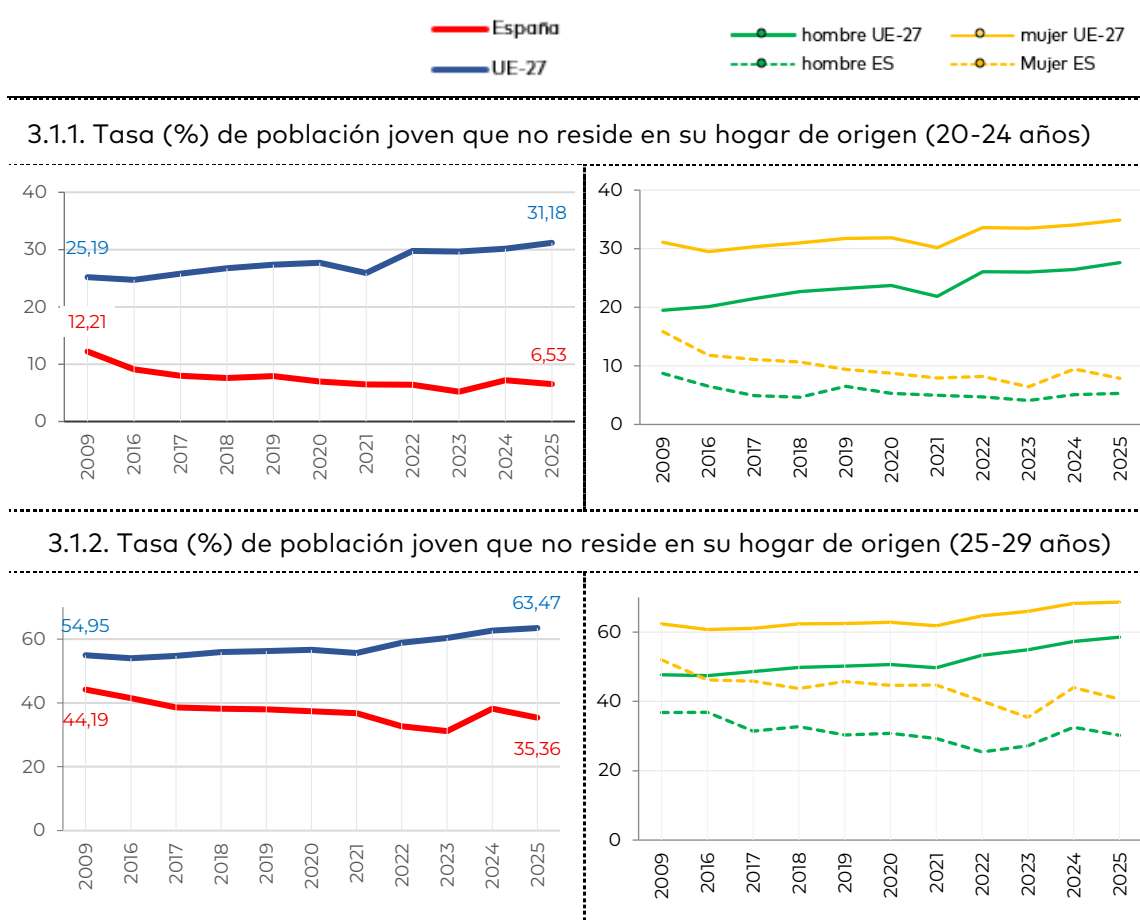
⁴ Eurostat (2025). *Estimated average age of young persons leaving the parental household*. Online data code: yth_demo_030. https://doi.org/10.2908/yth_demo_030 (consulta: diciembre de 2025).

⁵ El valor presentado corresponde al promedio simple de los datos publicados en el Observatorio de Emancipación Juvenil del Consejo de la Juventud de España para el primer y el segundo semestre de 2024.

oportunidades de emancipación. En **España**, por el contrario, la emancipación juvenil muestra una evolución **más irregular**, con una tendencia general de **estancamiento o retroceso** tras la leve recuperación observada en la edición de 2024, especialmente acusada en el grupo de **20 a 24 años**.

- Las diferencias por sexo señalan la existencia de una **brecha de género persistente**, con **tasas de emancipación sistemáticamente más elevadas entre las mujeres** que entre los hombres, tanto en España como en el conjunto de la UE-27. En **España** esta brecha es **más reducida** en el grupo de **20 a 24 años**, pero se amplía en el grupo de **25 a 29 años**, especialmente a nivel europeo.

Gráfico 20. Indicadores de Emancipación España y UE-27. Series temporales ISDJC 2009-2025

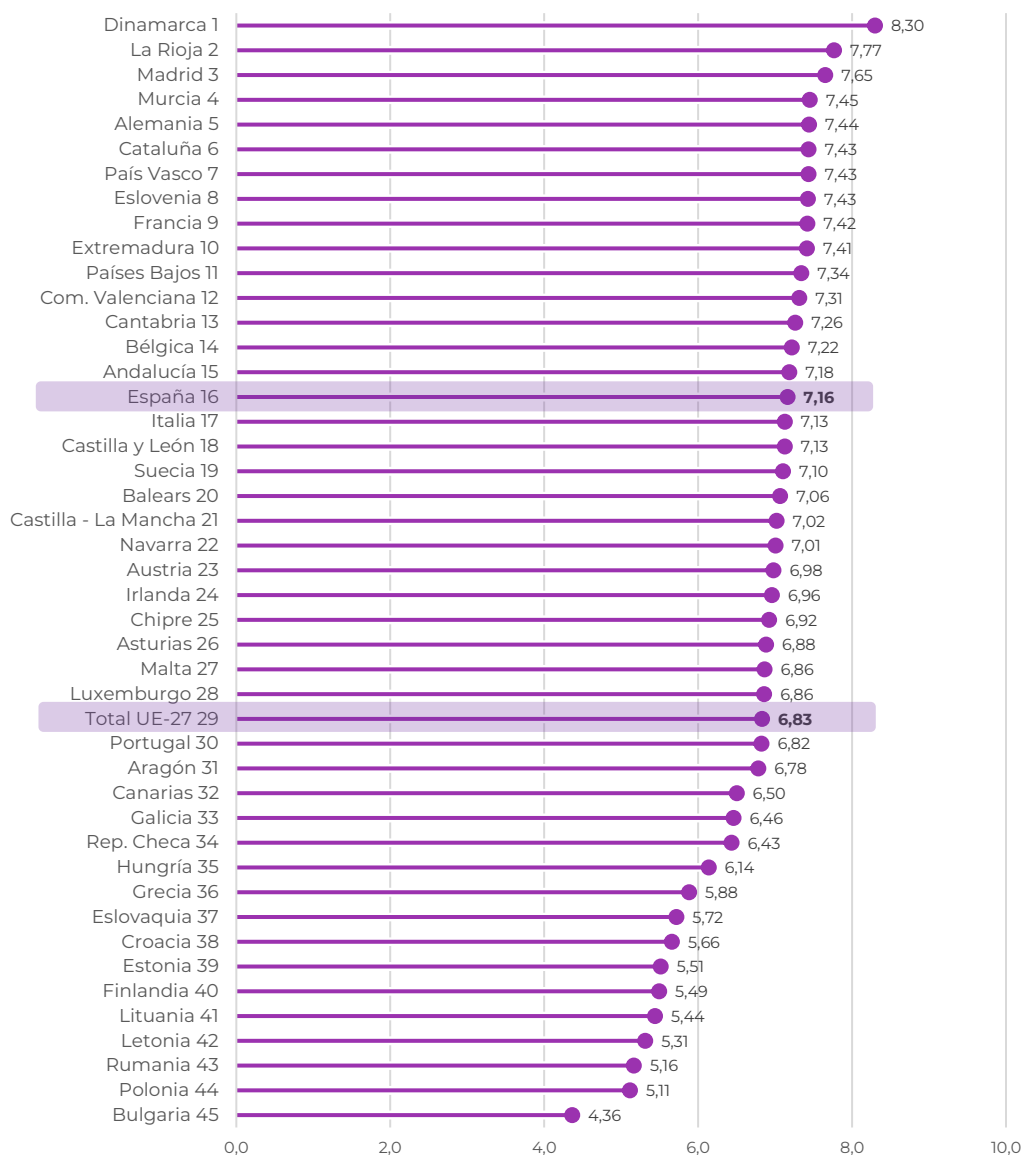


Nota: Los años hacen referencia a la edición del índice. Para conocer la relación de indicadores ISDJC-2025 ver el [Anexo 3](#). Todos los indicadores de emancipación del ISDJC-2025 hacen referencia al año 2024. Consulta [AQUÍ](#) los indicadores de Emancipación y su metodología.

Índice de Vida

El índice de Vida mide el avance en el desarrollo juvenil a partir de **siete indicadores**, de los cuales **cuatro** recogen la **tasa de fecundidad** en distintos grupos de edad y **tres** miden la **mortalidad de la población joven de 15 a 29 años** (ver tabla 1).

Gráfico 21. Índice de Vida 2025 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022.



Consulta los índices en el [Anexo 1](#) y disponible [AQUÍ](#) en la web

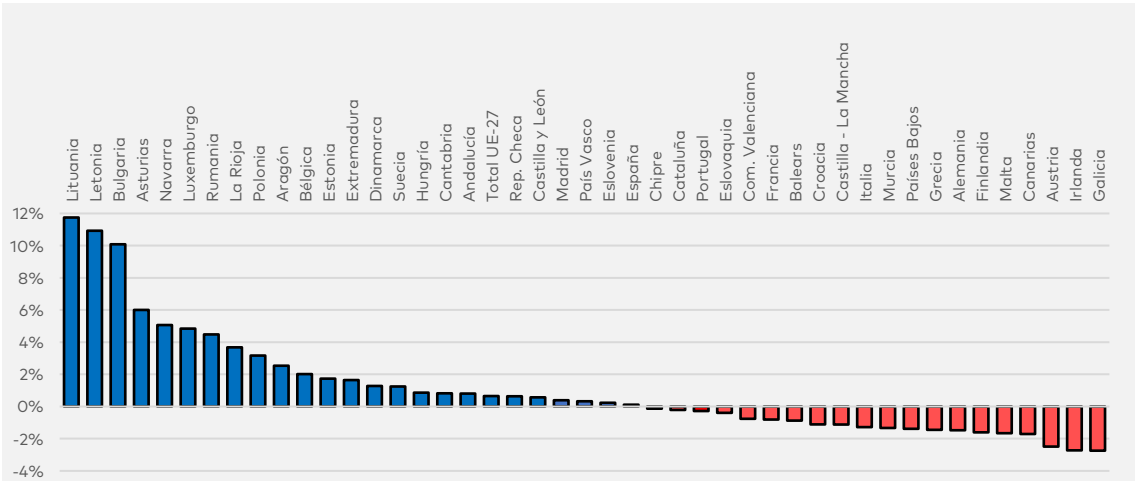
En el ISDJC-2025, **Dinamarca** encabeza el ranking con **8,30 puntos** en una escala de 0 a 10, seguida de tres **comunidades autónomas**: **La Rioja (7,77)**, **Comunidad de Madrid (7,65)** y **Murcia (7,45)**. En el extremo inferior se sitúan **Rumanía (5,16)**, **Letonia (5,11)** y **Bulgaria (4,36)**.

El índice de Vida se caracteriza por ser la **dimensión con menor polarización territorial**, ya que la distancia entre la primera y la última posición es de solo **3,94 puntos**, muy inferior a la observada en otras dimensiones del ISDJC.

Se aprecia una mejora general del índice de Vida al aumentar tanto la puntuación más alta como la más baja, a su vez que disminuye la brecha entre ambos polos.

España, con **7,16 puntos**, mantiene la **posición 16** respecto a la edición anterior. Por su parte, el conjunto de la **UE-27**, con **6,83 puntos**, **avanza dos posiciones** en el ranking y se sitúa en el **puesto 29**.

Gráfico 22. Tasa de variación (%) del índice de Vida 2024-2025



Respecto a la edición anterior, el balance de la dimensión de Vida es **mayoritariamente positivo**: **25 territorios mejoran** su puntuación, mientras que **20 registran retrocesos**.

Las **mayores mejoras relativas** corresponden a **Lituania, Letonia y Bulgaria**, que incrementan sus puntuaciones en **más del 10%**. En el caso de **Lituania y Letonia**, estas mejoras se asocian a avances en **cinco de los siete indicadores** que componen la dimensión, destacando especialmente la **reducción de la mortalidad juvenil** en sus tres indicadores. **Bulgaria**, por su parte, presenta mejoras vinculadas al **descenso de la fecundidad adolescente (15–17 años)** y a la **reducción de la mortalidad bruta juvenil**.

En el extremo opuesto, los **descensos registrados son de baja intensidad**, siendo los más acusados los observados en **Galicia, Irlanda y Austria**, que no superan una reducción del **3 %** en sus puntuaciones.

Como resultado, se observa un **movimiento de posiciones en el ranking** del índice de Vida (ver Anexo 3.4), con **16 territorios que avanzan** al menos una posición, **11 que se mantienen** y **18 que descienden**.

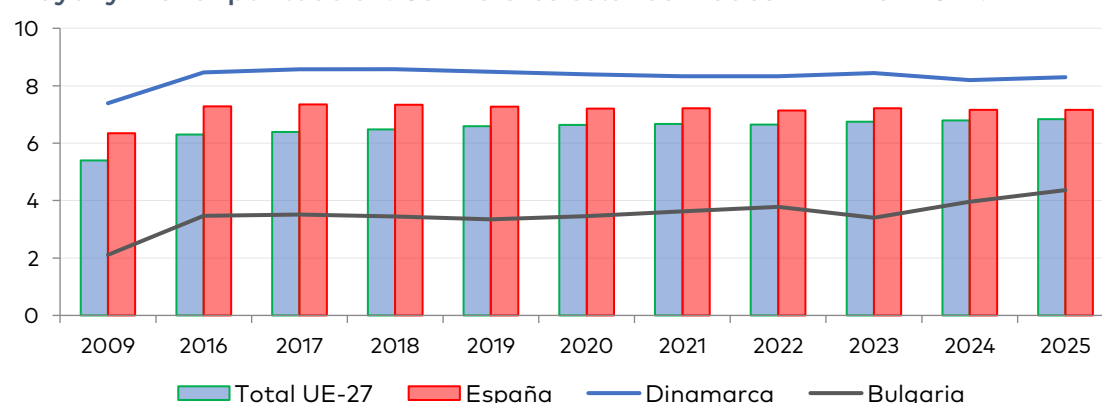
Los cambios más destacados corresponden a las **subidas de posición** de **Bélgica (+8)**, **Asturias (+7)** y **Navarra (+6)**, mientras que las **caídas más significativas** se registran en **Austria (-8)** e **Irlanda (-7)**.

Evolución del índice de Vida

La evolución del índice de Vida muestra una **recuperación relativamente estable a partir de la edición 2023**, correspondiente al periodo posterior al impacto de la **pandemia de la COVID-19**. En este contexto, se observa una **mejora progresiva** de los valores del índice tanto en el **conjunto de la UE-27** como en **España y Bulgaria**.

Dinamarca, por su parte, registra un **ligero descenso en la edición 2024**, tras el cual vuelve a iniciar una **trayectoria de recuperación**, manteniéndose en todo caso en niveles elevados en comparación con el resto de los territorios analizados.

Gráfico 23. Evolución del índice de Vida 2009-2025: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación. Con valores estandarizados mín-máx 2022.



Indicadores de Vida

El gráfico compara los **indicadores de la dimensión Vida** de **España**, el conjunto de la **UE-27** y los países que presentan los valores extremos del índice (**Dinamarca** y **Bulgaria**), a partir de valores estandarizados en una **escala de 0 a 1**, donde los valores más altos indican resultados más favorables.

España presenta un perfil intermedio, con resultados en general alineados con la media europea y sin valores extremos en ninguno de los indicadores. En materia de fecundidad, muestra **niveles moderados en las edades más tempranas (15–21 años)** y valores claramente inferiores en los tramos de **22 a 29 años**, lo que refleja el **retraso en la maternidad** característico del contexto español.

Este patrón se vincula con la **postergación de la maternidad a edades cada vez más avanzadas**. Según datos de **Eurostat**⁶ la edad media de las mujeres al

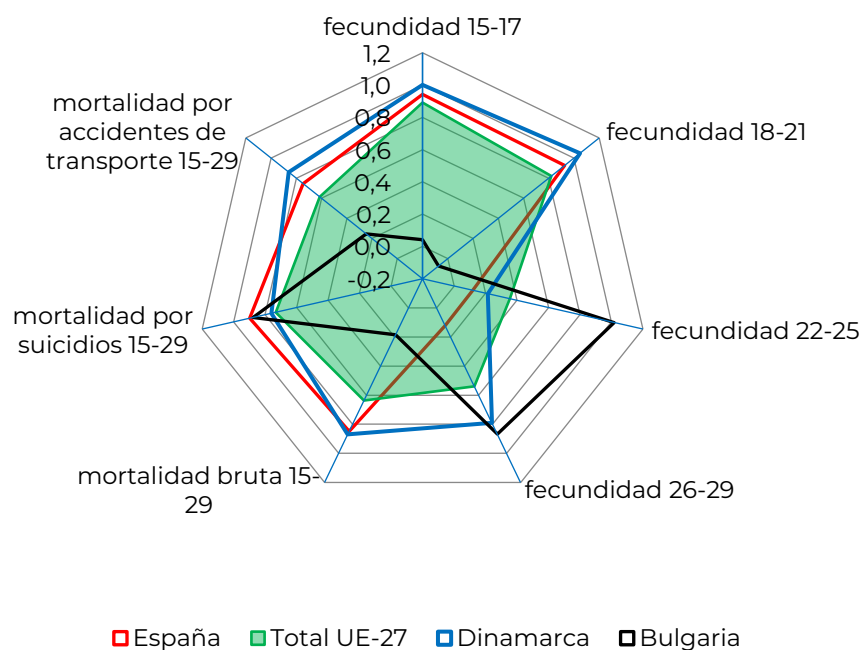
⁶ Eurostat (2025). Mean age of women at childbirth. Base de datos demo_find.
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/demo_find/default/table?lang=en
(consulta: diciembre de 2025).

nacimiento del primer hijo en España se sitúa en **31,5 años**, frente a una **media de 29,8 años en la UE-27** (Eurostat, *demo_find*). En conjunto, los datos reflejan un **modelo de fecundidad tardía y de baja intensidad**, más acusado en España que en el promedio europeo.

En los **indicadores de mortalidad juvenil** —mortalidad bruta, mortalidad por suicidio y por accidentes de transporte—, España registra **resultados comparativamente favorables**, situándose en niveles similares o superiores a la media de la UE-27.

En contraste, **Dinamarca** concentra los valores más altos en **cuatro de los siete indicadores**, especialmente en los vinculados a la fecundidad en edades adultas y a los bajos niveles de mortalidad juvenil, mientras que **Bulgaria** presenta un perfil claramente más desfavorable, sobre todo en fecundidad adolescente y en los indicadores de mortalidad.

Gráfico 24. Indicadores de Vida: España, UE-27 y los países con mayor y menor puntuación.



Nota: con valores estandarizados [escala 0-1], los valores más altos son más positivos

Evolución de los indicadores

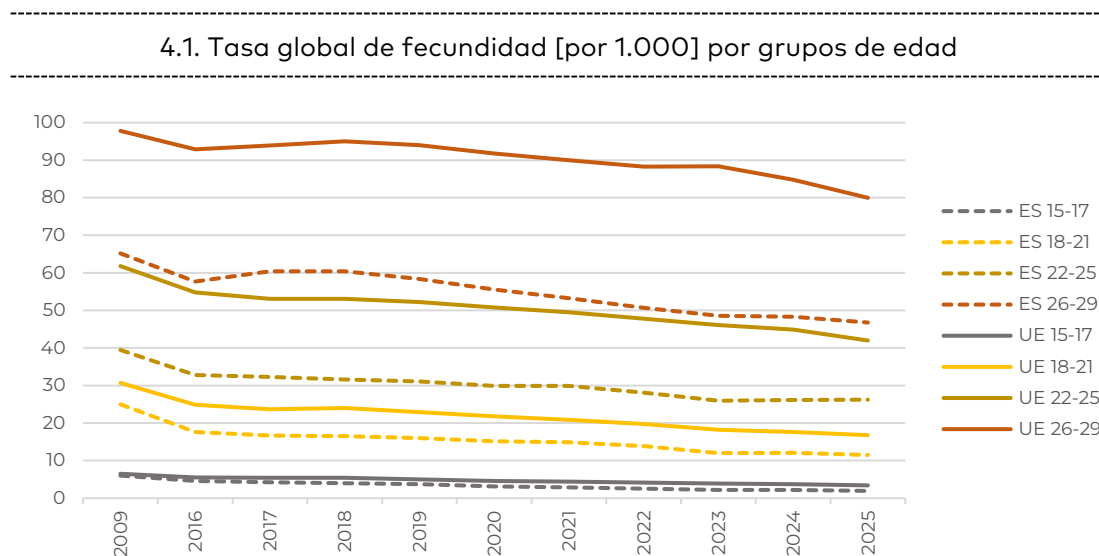
Los gráficos que comparado de la evolución de los indicadores del índice de Vida entre **España** y el conjunto de la **UE-27**, permiten destacar los siguientes elementos:

- En ambos territorios se observa una **tendencia general descendente de las tasas de fecundidad** en todos los grupos de edad, si bien con **diferencias claras en los niveles y en los ritmos de evolución**.
- España presenta **valores sistemáticamente inferiores** a la media de la UE-27 en todos los tramos etarios, especialmente en el grupo de **22 a 29 años**.

En el tramo de **22 a 25 años**, se observa en España un **ligero repunte de la fecundidad por segundo año consecutivo**, mientras que el grupo de **26 a 29 años** con tendencia decreciente, concentra la **mayor brecha** respecto a la media europea.

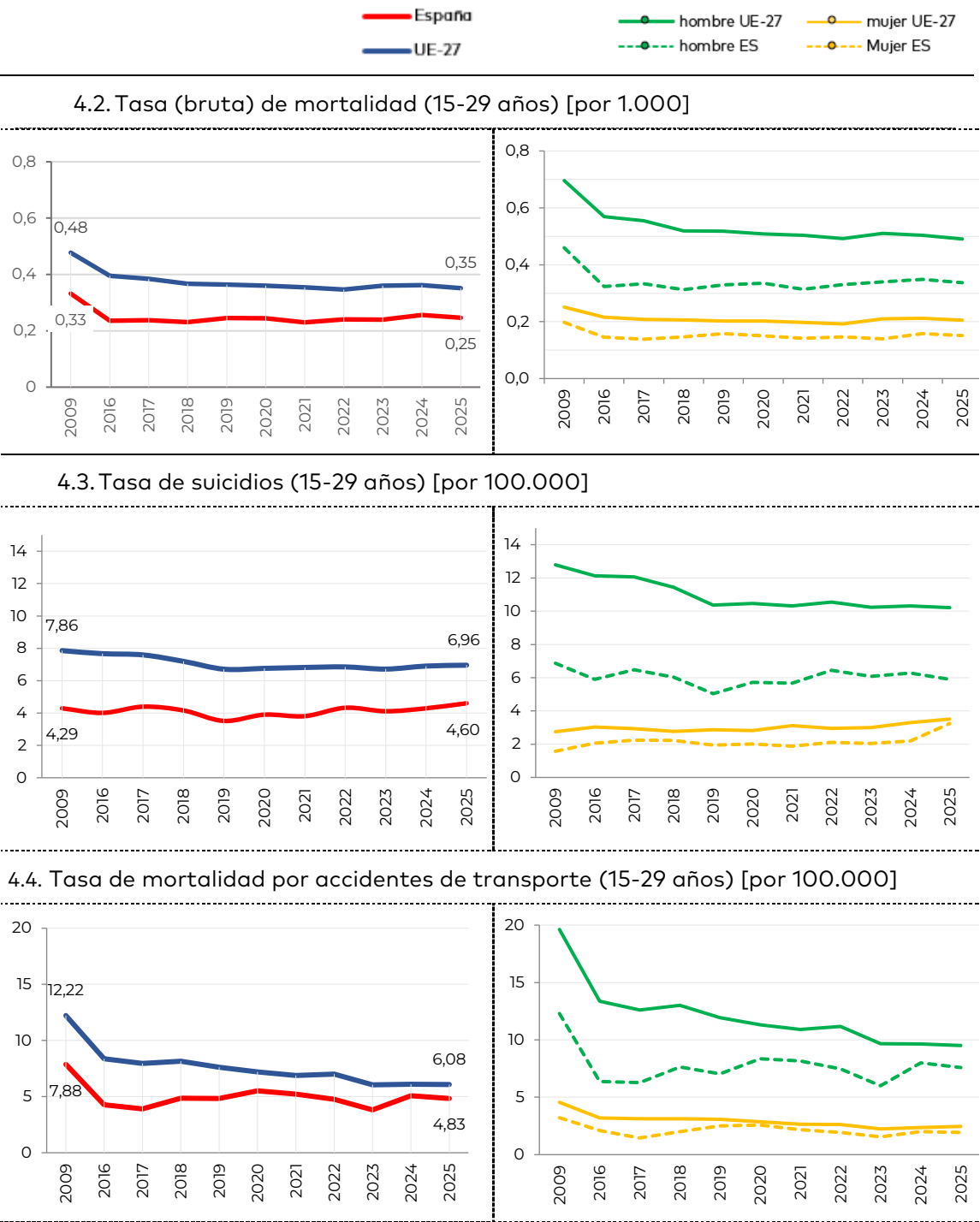
- España mantiene de forma sostenida una **tasa de mortalidad juvenil inferior** a la media de la UE-27 (0,25‰ frente a 0,35‰), con una **brecha relativamente estable** a lo largo del periodo analizado. La desagregación por sexo muestra **niveles de mortalidad claramente más elevados entre los hombres** que entre las mujeres en ambos territorios, siendo esta diferencia **más acusada en el conjunto de la UE-27**.
- Tanto en España como en la UE-27 se observa una **tendencia descendente de largo plazo** en las tasas de **suicidio juvenil** y de **mortalidad por accidentes de transporte**, con valores sistemáticamente **más bajos en España**, que mantiene una posición comparativamente más favorable de forma sostenida. En ambos indicadores, la **brecha de género es especialmente significativa**, penalizando a los hombres.
- No obstante, las tasas de **mortalidad por suicidio** registran un **incremento por segundo año consecutivo** en ambos territorios, debido principalmente al **aumento de los casos entre mujeres**. A nivel europeo, la tasa de suicidio entre los hombres jóvenes se sitúa en 10,21 por 100.000, siendo **2,9 veces superior** a la de las mujeres (3,51). En España, esta diferencia es menor, aunque sigue siendo significativa (**5,9 en hombres vs. a 3,24 en mujeres**).
- Finalmente, las tasas de **mortalidad por accidentes de transporte** descienden en el último año para ambos territorios. Sin embargo, la **sobrerrepresentación masculina** se mantiene: en la UE-27 la mortalidad por esta causa entre los hombres jóvenes es **3,87 veces superior** a la de las mujeres, mientras que en España alcanza una ratio similar (**3,91 veces**).

Gráfico 25. Evolución de los indicadores de Vida 2025 en España y UE-27. Tasas de fecundidad. Series temporales del ISDJC 2009-2025



Los años hacen referencia a la edición del índice. Para conocer la relación de indicadores ISDJC-2025 ver el [Anexo 3](#). Los indicadores de Vida del ISDJC-2025 hacen referencia a los años 2023 y 2022. Consulta [AQUÍ](#) los indicadores de Educación y su metodología.

Gráfico 26. Evolución de los indicadores de Vida 2025 en España y UE-27. Tasas de mortalidad. Series temporales del ISDJC 2009-2025.

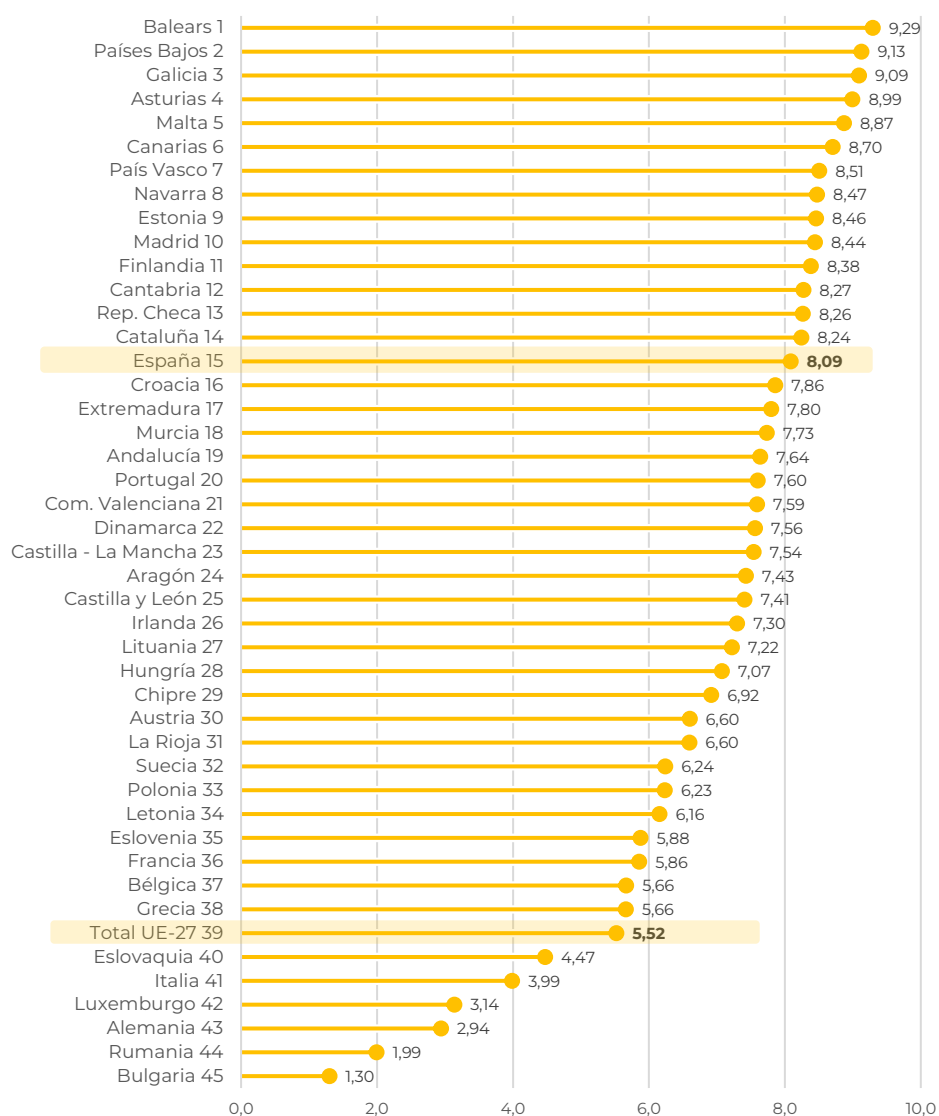


Los años hacen referencia a la edición del índice. Para conocer la relación de indicadores ISDJC-2025 ver el [Anexo 3](#). Los indicadores de Vida del ISDJC-2025 hacen referencia a los años 2023 y 2022. Consulta [AQUÍ](#) los indicadores de Educación y su metodología.

La dimensión de **TIC** del ISDJC se compone de **seis indicadores** relacionados con el acceso y las competencias digitales de la población joven. No obstante, en la edición **ISDJC-2025**, solo uno de estos indicadores cuenta con **actualización anual -la tasa de uso diario de internet-** mientras que los cinco restantes se **actualizan con periodicidad bianual** (ver tabla 1).

En consecuencia, los resultados de esta edición deben interpretarse con cautela, ya que los cambios observados en el índice responden fundamentalmente a la evolución de un único indicador, manteniéndose constantes el resto.

Gráfico 27. Índice de TIC 2025 a partir de los indicadores estandarizados por el método mín-max 2022.



Fuente: Centro Reina Sofía de Fad Juventud.
Consulta los índices en el [Anexo 1](#) y disponible [AQUÍ](#) en la web

Las **Islas Baleares, Países Bajos y Galicia** encabezan el índice de TIC, con **puntuaciones superiores a los 9 puntos** en una escala de 0 a 10. En el extremo inferior se sitúan **Alemania, Rumanía y Bulgaria**, que repiten las últimas posiciones respecto a la edición anterior y que, junto con **Eslovaquia, Italia y Luxemburgo**, presentan valores **inferiores a la media europea**, con índices por debajo de los **5 puntos**.

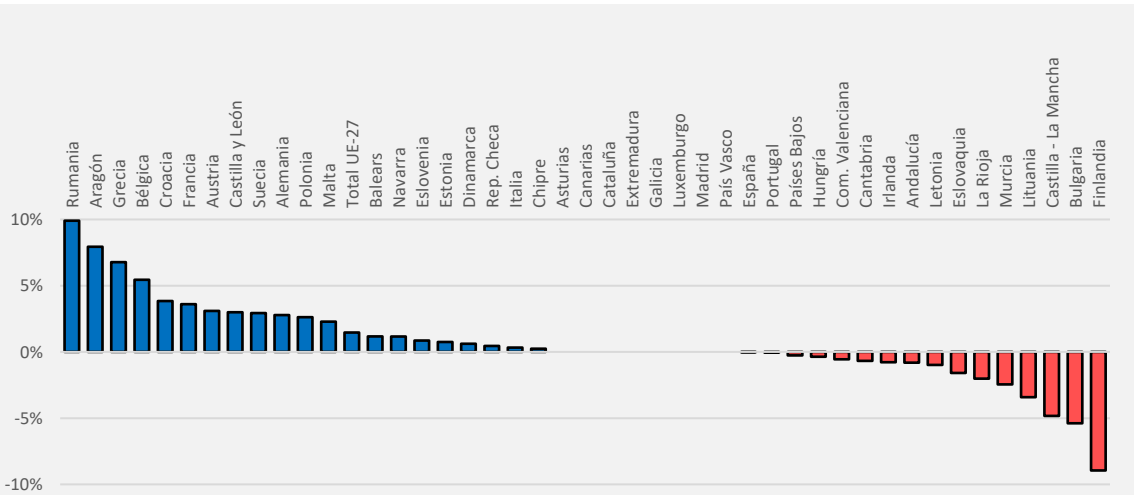
España mantiene su puntuación (**8,09 puntos**) y la **posición 15** en el ranking. Se trata de la dimensión en la que España presenta un **mejor posicionamiento relativo**, con **todas las comunidades autónomas situadas por encima de la media de la UE-27**.

Por su parte, el conjunto de la **UE-27**, con un índice de **5,52 puntos**, **desciende dos posiciones** en el ranking y se sitúa en el **puesto 39**, reflejando un comportamiento relativo menos favorable en comparación con el resto de territorios.

Respecto a la edición anterior, **21 territorios mejoran** su puntuación en el índice de TIC, **10 se mantienen** y **14 registran retrocesos**. En línea con la actualización parcial de los indicadores, las variaciones observadas son, en general, de **baja intensidad**.

Las **mejoras más destacadas** corresponden a **Rumanía, Aragón, Grecia y Bélgica**, con incrementos comprendidos entre el **5% y el 10%**. En el extremo opuesto, **Finlandia** registra el **mayor descenso relativo** del índice en esta edición (-9%).

Gráfico 28. Tasa de variación (%) del índice de TIC 2024-2025



En conjunto, este desempeño se refleja en los cambios de posiciones del índice de TIC (ver Anexo 3.5), con **19 territorios que avanzan** al menos una posición, **13 que se mantienen** y **13 que descienden** en el ranking (ver Anexo 3.5)

Los **mayores avances** corresponden a **Croacia y Aragón**, que ascienden **6 y 5 posiciones**, respectivamente, mientras que el **descenso más significativo** se registra en **Finlandia**, que pasa del **primer al décimo puesto**.

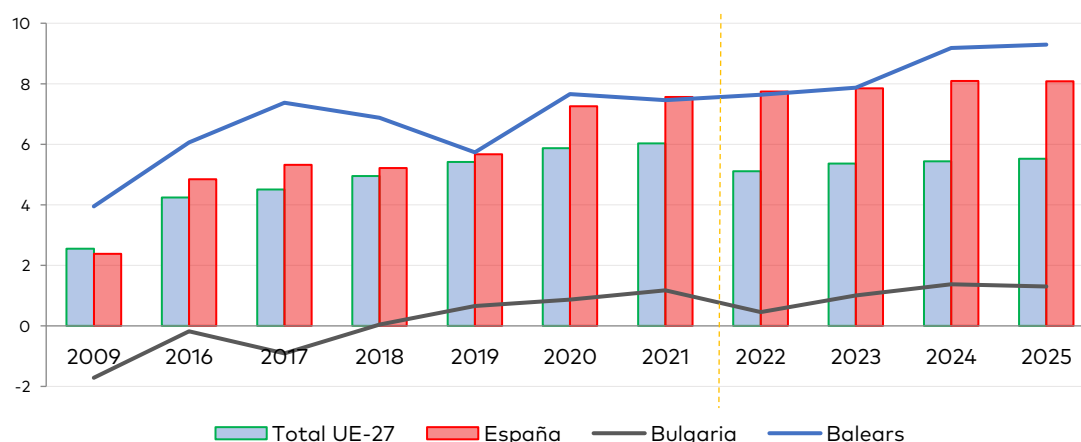
Estos cambios responden **exclusivamente a la evolución del indicador de uso diario de internet**, el único indicador de la dimensión TIC actualizado en esta edición, mientras que el resto de indicadores permanecen constantes.

Evolución del índice TIC

La evolución del índice de TIC muestra un **cambio relevante en el liderazgo** del ranking, con **Islas Baleares** sustituyendo a **Finlandia** en la primera posición a partir del periodo más reciente de la serie. Este cambio se produce en el contexto del **ajuste metodológico introducido en 2021 (ISDJC-2022)**, que implica un corte en la comparabilidad estricta de la serie temporal.

Más allá de este relevo en la primera posición, la evolución del índice presenta una **alta estabilidad relativa** entre los territorios comparados. **España** y el conjunto de la **UE-27** muestran trayectorias **claramente ascendentes**, especialmente desde 2019, mientras que **Bulgaria** mantiene una **brecha persistente y pronunciada** respecto al resto de territorios, situándose de forma sistemática en los niveles más bajos del índice.

Gráfico 29. Evolución del índice de TIC 2025: España, UE-27 y los territorios con mayor y menor puntuación. Con valores estandarizados mín-máx 2022.



Nota: se produce un corte en la serie temporal al cambiar la metodología de cálculo de los indicadores en 2021 (ISDJC-2022) al que se añade la dimensión de Seguridad.

Indicadores TIC

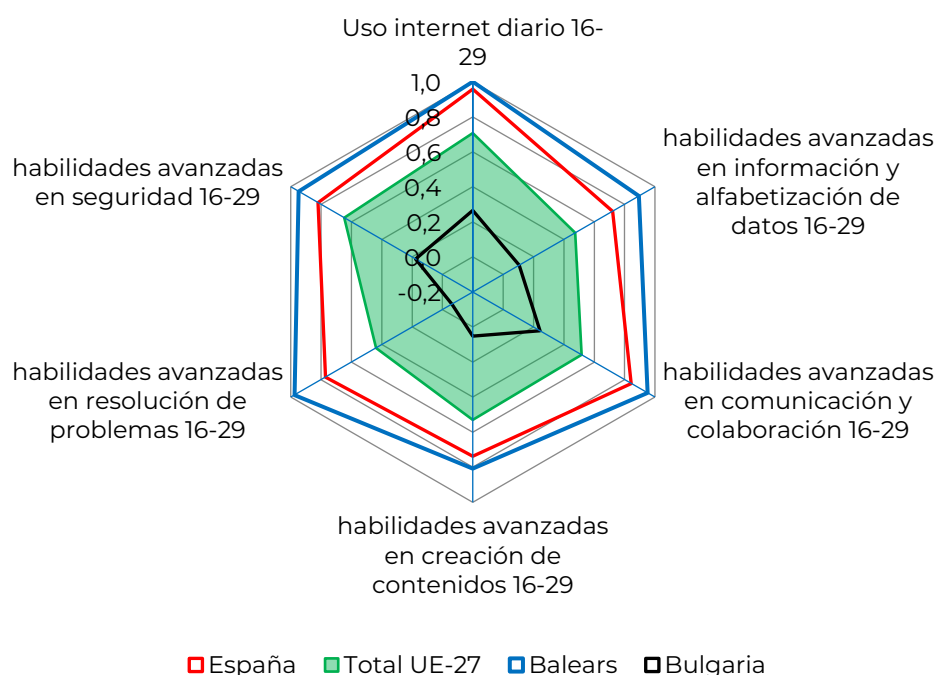
El gráfico compara los indicadores que componen la dimensión TIC para **España**, el conjunto de la **UE-27** y los territorios con **mayor y menor puntuación** en el índice (**Islas Baleares** y **Bulgaria**), a partir de valores estandarizados en una **escala de 0 a 1**, donde los valores más altos indican resultados más favorables.

España presenta un **perfil elevado y homogéneo** en todos los indicadores, situándose **sistemáticamente por encima de la media europea**, especialmente en el **uso diario de internet** y en las **habilidades avanzadas de comunicación, creación de contenidos y resolución de problemas**. El conjunto de la UE-27

muestra valores intermedios, con menores niveles relativos en las competencias digitales avanzadas.

Las **Islas Baleares** destacan por registrar los **valores más altos en los seis indicadores**, lo que explica su liderazgo en el índice TIC. En contraste, **Bulgaria** presenta un perfil claramente rezagado, con valores muy inferiores al resto de territorios en todos los indicadores.

Gráfico 30. Indicadores de TIC 2025: España, UE-27 y los territorios con mayor y menor puntuación.



Nota: con valores estandarizados [escala 0-1], los valores más altos son más positivos

Evolución de los indicadores

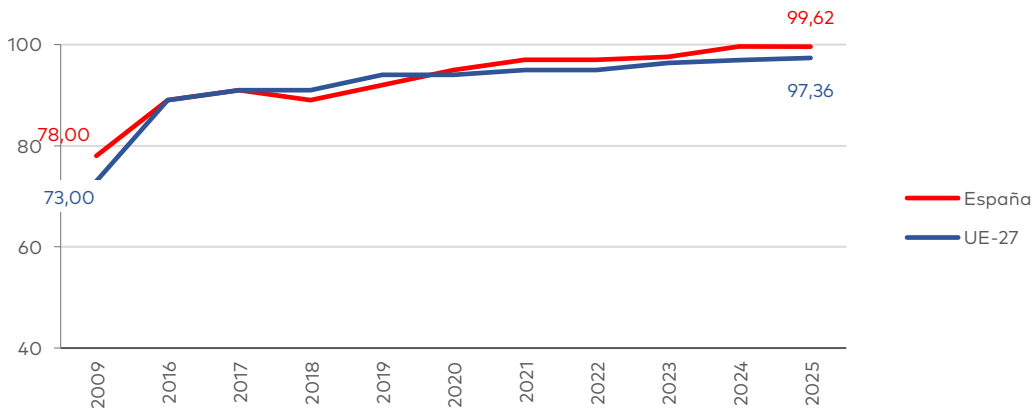
En 2025, el **uso diario de internet** alcanza al **99,62 % de la población joven en España**, frente al **97,36 % en el conjunto de la UE-27**. El indicador refleja un **uso diario de internet prácticamente universal y plenamente consolidada** entre la juventud, con una **brecha territorial muy reducida**.

Asimismo, **no se observan diferencias relevantes por sexo**, ya que las tasas de uso diario de internet entre hombres y mujeres son prácticamente equivalentes tanto en España como en la media europea.

La **práctica universalización del uso diario de internet**, junto con la **escasa variación interanual** y la **ausencia de brechas de género significativas**, refuerzan el carácter **estructural y estable** de esta dimensión en el ISDJC.

Gráfico 31. Indicadores TIC 2025: España y UE-27. Series temporales ISDJC 2009-2025

5.1. Tasa (%) de jóvenes (16-29 años) que utilizan internet a diario.



Nota: Los años hacen referencia al año de edición del índice. Para conocer la relación de indicadores ISDJC-2025, ver [Anexo 3](#). En la presente edición, el indicador sugerido corresponde al año 2024. Consulta [AQUÍ](#) los indicadores de TIC.

Bibliografía

Consejo de la Juventud de España (2024). *Observatorio de Emancipación Juvenil*. Datos del 1.º y 2.º semestre de 2024. <https://www.cje.org/observatorio-de-emancipacion/>

Eurostat (2025). *Estimated average age of young persons leaving the parental household*. Online data code: [lyth_demo_0301 Estimated average age of young persons leaving the parental household](#) (consulta: diciembre de 2025).

Eurostat (2025). Mean age of women at childbirth. Base de datos demo_find. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/demo_find/default/table?lang=en (consulta: diciembre de 2025).

De Miguel, V. (2018). *La construcción del ISDJC*. En C. López (Coord.), *Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado (2009–2017). España en Europa* (pp. 57–83). Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3631767>.

Anexos

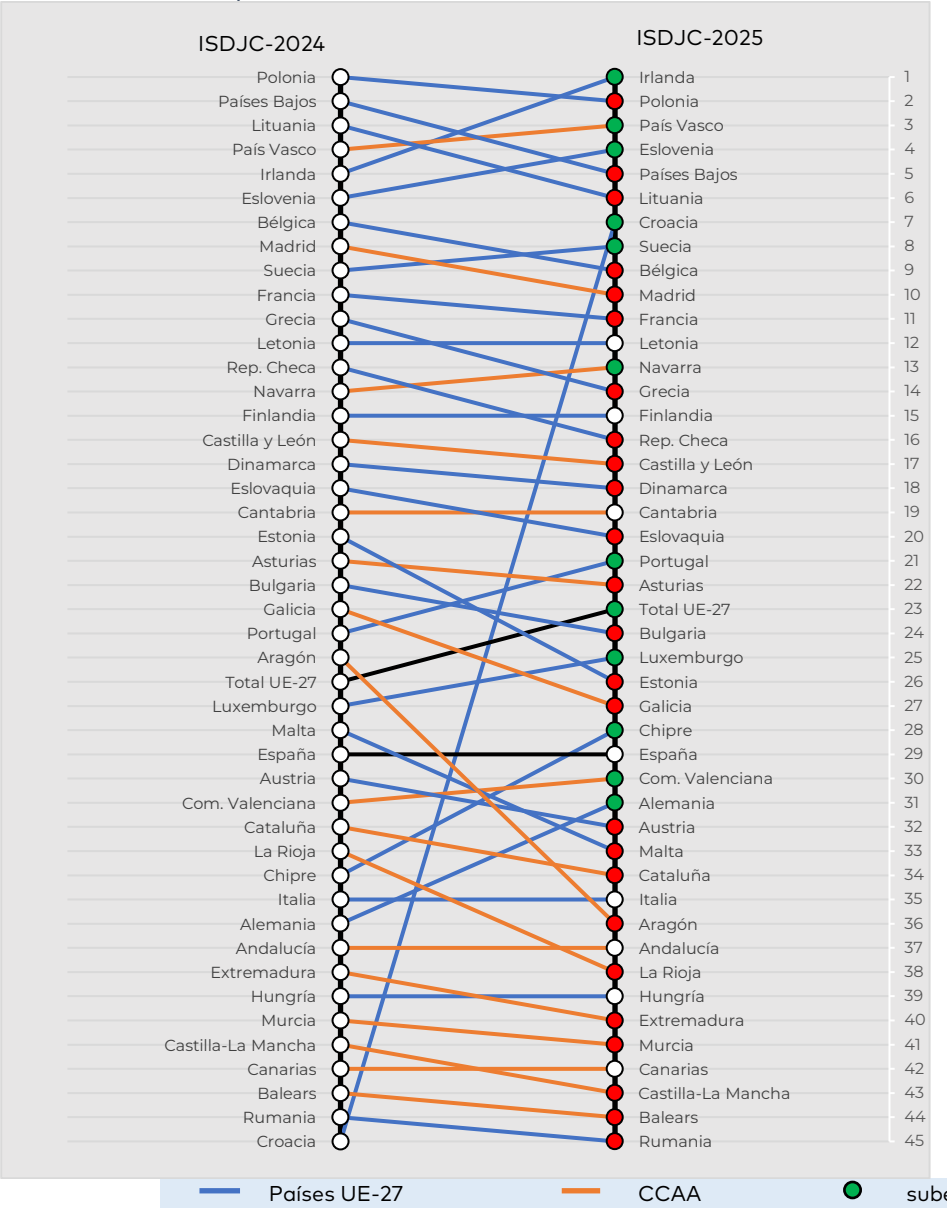
Anexo 1. Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado, ISDJC-2025 y los índices parciales.

	ISDJC-2025		Índices parciales									
	Valor	Orden	EDUCACIÓN		EMPLEO		EMMANIPACIÓN		VIDA		TIC	
			Valor	Orden	Valor	Orden	Valor	Orden	Valor	Orden	Valor	Orden
Países Bajos	7,96	1	7,85	5	8,71	1	7,07	7	7,34	11	9,13	2
Dinamarca	7,74	2	6,71	18	7,16	6	9,67	2	8,30	1	7,56	22
Finlandia	7,23	3	7,05	15	6,04	21	9,73	1	5,49	40	8,38	11
Lituania	7,20	4	7,71	6	6,30	16	8,89	3	5,44	41	7,22	27
Suecia	7,16	5	7,54	8	6,16	19	8,36	5	7,10	19	6,24	32
Estonia	6,90	6	6,23	26	6,42	13	8,79	4	5,51	39	8,46	9
Irlanda	6,83	7	8,20	1	7,33	4	3,81	20	6,96	24	7,30	26
Francia	6,79	8	7,37	11	5,66	23	7,32	6	7,42	9	5,86	36
Eslovenia	6,78	9	7,90	4	6,75	10	5,10	11	7,43	8	5,88	35
Rep. Checa	6,58	10	6,90	16	6,85	8	5,05	12	6,43	34	8,26	13
Polonia	6,47	11	8,06	2	6,93	7	4,63	15	5,11	44	6,23	33
Austria	6,40	12	5,69	32	7,50	3	5,55	10	6,98	23	6,60	30
Malta	6,35	13	5,68	33	8,59	2	2,89	22	6,86	27	8,87	5
Alemania	6,34	14	5,74	31	7,33	5	6,87	8	7,44	5	2,94	43
Bélgica	6,20	15	7,53	9	6,05	20	3,88	18	7,22	14	5,66	37
Letonia	6,17	16	7,22	12	6,46	12	4,91	13	5,31	42	6,16	34
Total UE-27	6,01	17	6,43	23	6,16	18	4,82	14	6,83	29	5,52	39
Luxemburgo	5,97	18	6,37	25	6,34	14	5,65	9	6,86	28	3,14	42
Madrid	5,92	19	7,38	10	5,46	25	1,73	26	7,65	3	8,44	10
País Vasco	5,87	20	7,95	3	4,70	34	1,72	28	7,43	7	8,51	7
Chipre	5,85	21	5,98	28	6,21	17	3,87	19	6,92	25	6,92	29
Croacia	5,70	22	7,62	7	6,32	15	1,00	45	5,66	38	7,86	16
Navarra	5,64	23	7,10	13	5,28	28	1,45	40	7,01	22	8,47	8
Hungría	5,63	24	5,29	39	6,53	11	3,94	17	6,14	35	7,07	28
Portugal	5,63	25	6,53	21	5,99	22	1,97	23	6,82	30	7,60	20
Cantabria	5,50	26	6,66	19	5,15	30	1,48	38	7,26	13	8,27	12
Cataluña	5,40	27	5,65	34	5,54	24	1,88	24	7,43	6	8,24	14
Asturias	5,32	28	6,49	22	4,38	37	1,74	25	6,88	26	8,99	4
Castilla y León	5,23	29	6,75	17	4,39	36	1,51	36	7,13	18	7,41	25
Eslovaquia	5,22	30	6,65	20	6,82	9	1,08	43	5,72	37	4,47	40
Galicia	5,20	31	6,02	27	4,69	35	1,73	27	6,46	33	9,09	3
Com. Valenciana	5,18	32	5,79	30	5,04	31	1,64	29	7,31	12	7,59	21
España	5,16	33	5,94	29	4,72	33	1,59	33	7,16	16	8,09	15
Grecia	5,13	34	7,09	14	5,00	32	1,51	37	5,88	36	5,66	38
Aragón	5,08	35	5,62	36	5,23	29	1,63	30	6,78	31	7,43	24
Bulgaria	4,88	36	6,42	24	5,33	27	4,17	16	4,36	45	1,30	45
Rioja, La	4,80	37	5,31	38	4,31	40	1,52	35	7,77	2	6,60	31
Extremadura	4,60	38	4,99	40	3,73	44	1,41	41	7,41	10	7,80	17
Murcia	4,59	39	4,44	41	4,21	42	1,56	34	7,45	4	7,73	18
Italia	4,55	40	5,63	35	4,38	38	1,48	39	7,13	17	3,99	41
Canarias	4,54	41	4,30	42	4,33	39	1,63	31	6,50	32	8,70	6
Andalucía	4,54	42	5,31	37	3,40	45	1,28	42	7,18	15	7,64	19
Balears	4,52	43	2,87	44	5,39	26	1,60	32	7,06	20	9,29	1
Castilla - La Mancha	4,26	44	4,04	43	4,13	43	1,05	44	7,02	21	7,54	23
Rumania	3,37	45	2,27	45	4,27	41	3,26	21	5,16	43	1,99	44

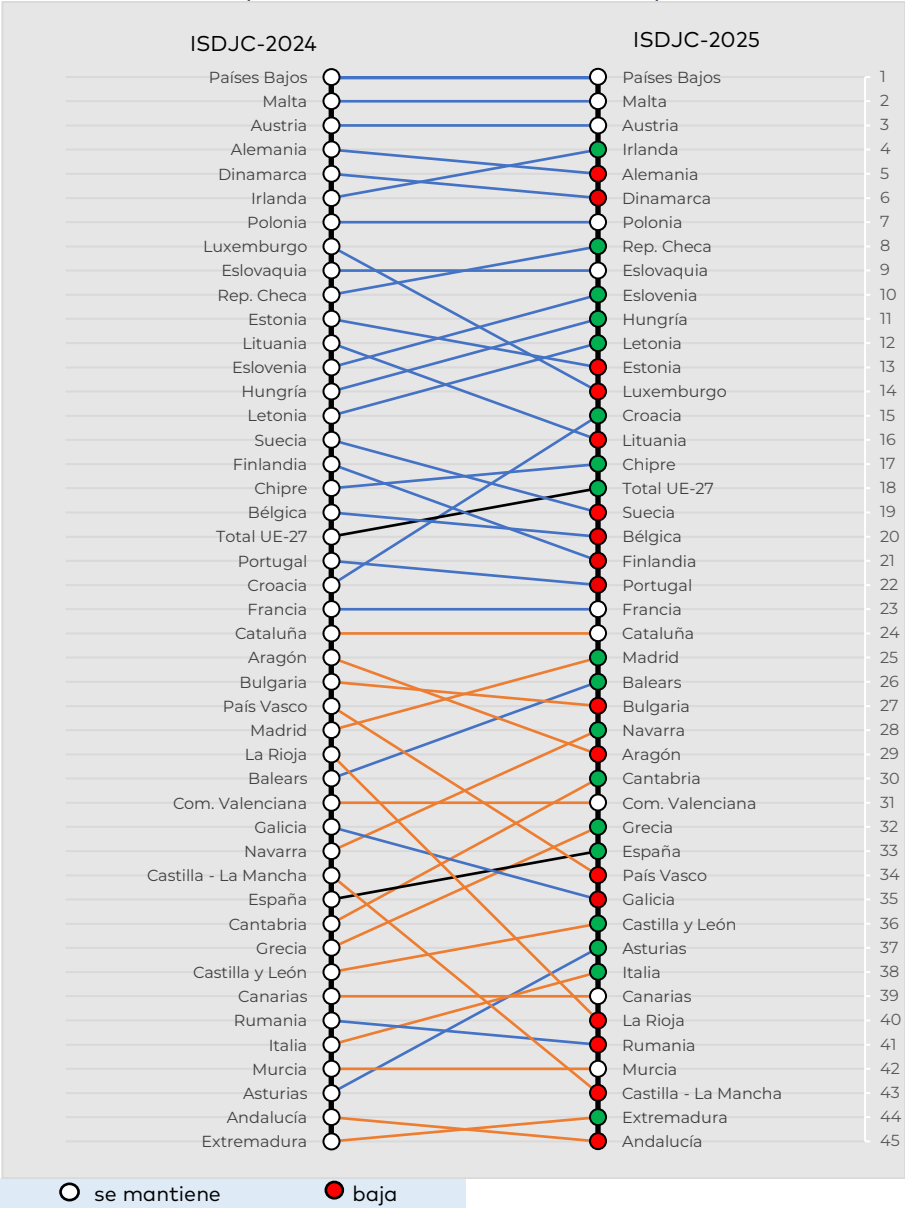
*Los valores del ISDJC y de los índices parciales se expresan en la escala 0-10.

Anexo 2. Cambio de posiciones en los índices parciales del ISDJC 2024-2025.

A2.1 Cambio de posiciones en el índice de Educación 2024-2025

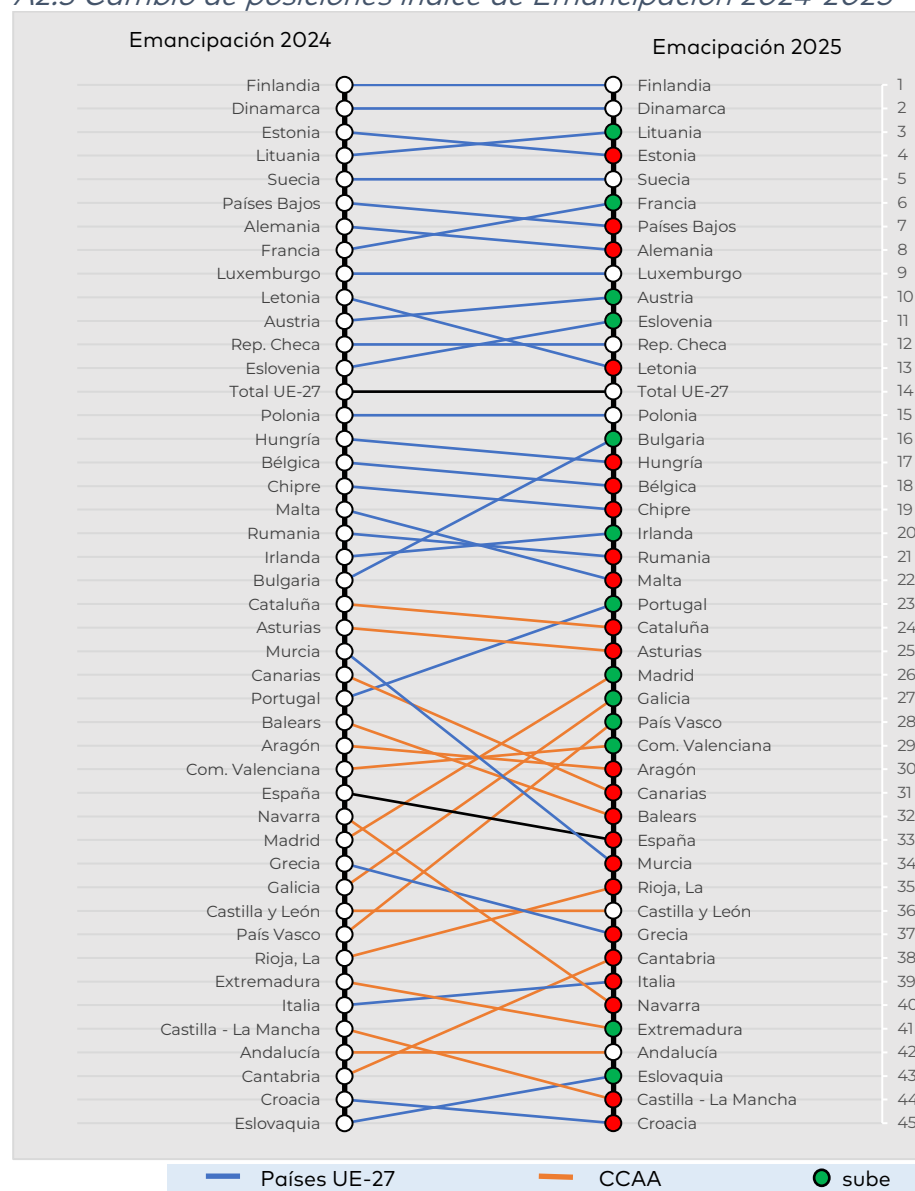


A2.2 Cambio de posiciones en el índice de Empleo 2024-2025

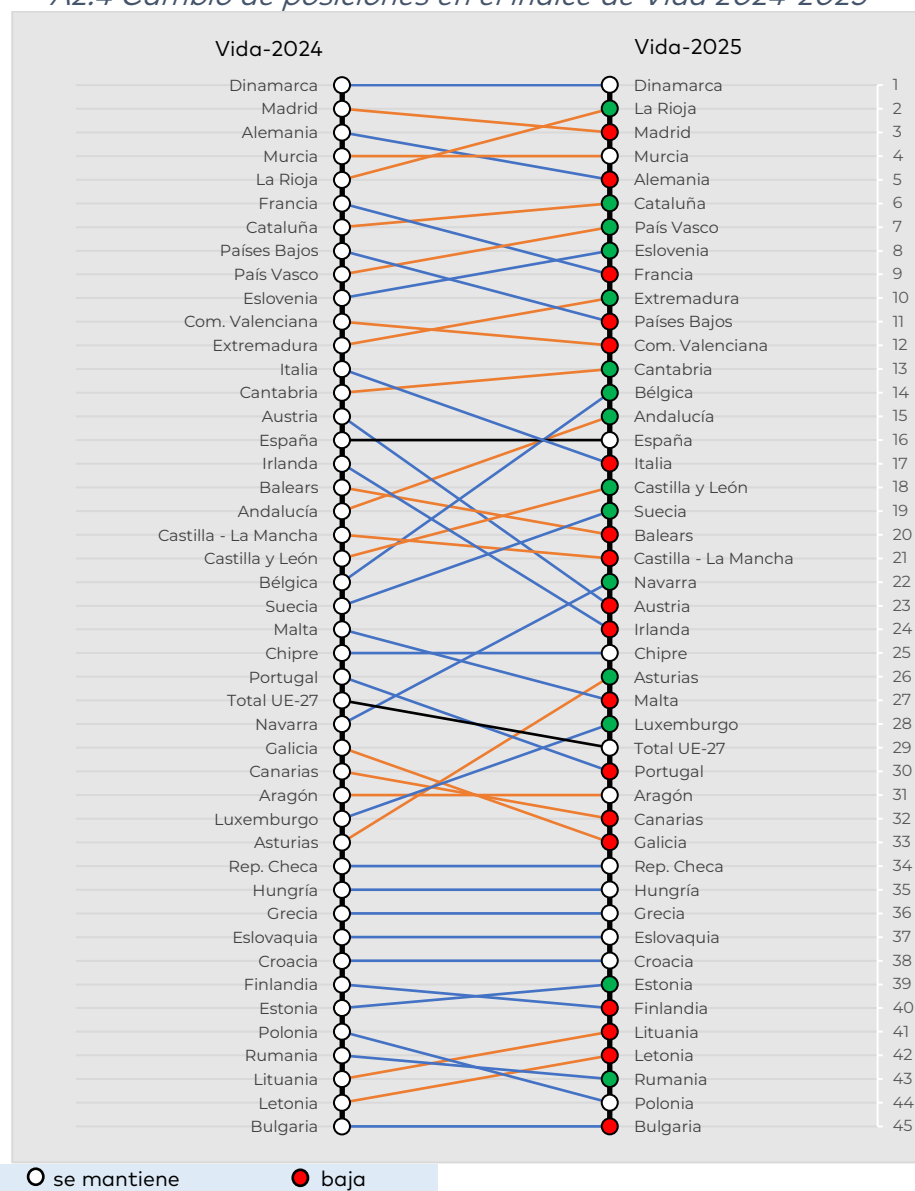


... Cambio de posiciones en los índices parciales del ISDJC 2024-2025

A2.3 Cambio de posiciones índice de Emancipación 2024-2025

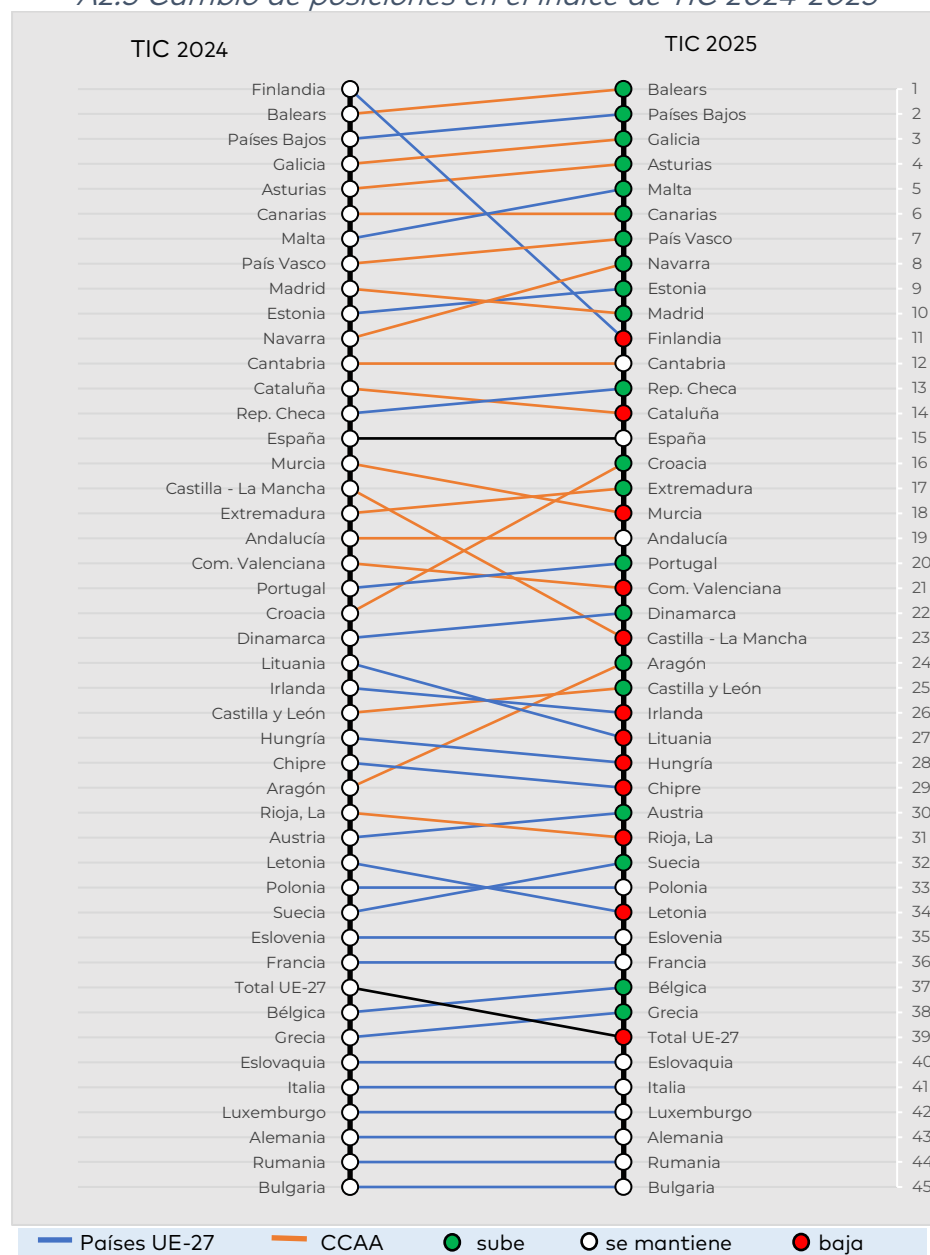


A2.4 Cambio de posiciones en el índice de Vida 2024-2025



... Cambio de posiciones en los índices parciales del ISDJC 2024-2025

A2.5 Cambio de posiciones en el índice de TIC 2024-2025



Anexo 3. Relación detallada de indicadores del ISDJC-2025.

Relación detallada de indicadores del Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado 2025 (ISDJC 2025)

En esta tabla se presenta la relación de los 27 indicadores constitutivos del ISDJC 2025. Cada uno de los indicadores pertenece a una dimensión específica: educación, empleo, emancipación, vida y TIC. Cada subdimensión hace referencia al fenómeno concreto que se busca medir. La información para cada uno de los indicadores contiene una definición y el detalle de sus principales características: rango etario específico, variables, fórmula de cálculo y fuentes de información.

Nº	Dimensión	Subdimensión	Indicador	Definición del indicador	Variables	Fórmula de cálculo (si procede)	Fuentes de información	Año
1	1. Educación	Nivel educativo superior alcanzado por la población joven	1.1. Tasa (%) de jóvenes con educación terciaria (25-29 años)	Proporción (%) de población 25-29 años con educación terciaria, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Proporción (%) de población 25-29 años con educación terciaria, con respecto a la población total 25-29 años	Calculado en fuente	* x: CCAA: MECD - Estadísticas de la Educación / [...] / Nivel de Formación, Formación Permanente y Abandono (Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa); UE: Eurostat - Educational attainment level and transition from education to work (based on EU-LFS) (Youth database) (Indicador yth_demo_040)	2024
2	1. Educación	Escolarización educativa en niveles obligatorios	1.2. Tasa (%) de participación en educación al final de la edad obligatoria X- 1 (15 años)	Proporción (%) de población de 15 años que participa en educación, con respecto a la población total de 15 años.	* x: Población de 15 años que participa en educación * y: Población total a la edad de 15 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: Eurostat - Education administrative data from 2013 onwards (ISCED 2011) (Indicador educ_uoe_enra12); UE: Eurostat - Education administrative data from 2013 onwards (ISCED 2011) (Indicador educ_uoe_enra12) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan)	2023
3	1. Educación	Escolarización al final de la educación secundaria postobligatoria	1.3. Tasa (%) de participación en educación al final de la edad obligatoria X+2 (18 años)	Proporción (%) de población de 18 años que participa en educación, con respecto a la población total de 18 años.	* x: Población de 18 años que participa en educación * y: Población total a la edad de 18 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: Eurostat - Education administrative data from 2013 onwards (ISCED 2011) (Indicador educ_uoe_enra12); UE: Eurostat - Education administrative data from 2013 onwards (ISCED 2011) (Indicador educ_uoe_enra12) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan)	2023
4	1. Educación	Escolarización en edades correspondientes a la educación universitaria	1.4. Tasa (%) de participación en educación universitaria a los 22 años	Proporción (%) de población de 22 años que participa en educación universitaria (grado [ISCED 06] y máster [ISCED 07]) con respecto a la población total de 22 años.	* x: Población de 22 años que participa en educación universitaria * y: Población total a la edad de 22 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: MECD - Petición a medida; UE: Eurostat - Education administrative data from 2013 onwards (ISCED 2011) (Indicador educ_uoe_enra02) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan)	2023
5	1. Educación	Aprendizaje de idiomas	1.5. Tasa (%) de aprendizaje de al menos dos idiomas extranjeros en Educación Secundaria Superior (4º ESO + Bachillerato)	Proporción (%) de estudiantes de educación secundaria superior (programa general) que estudian al menos 2 idiomas extranjeros, con respecto al total de estudiantes de educación secundaria superior (programa general)	* x: Proporción (%) de estudiantes de educación secundaria superior (programa general) que estudian al menos 2 idiomas extranjeros, con respecto al total de estudiantes de educación secundaria superior (programa general)	Calculado en fuente	* x: CCAA: MECD - Estadísticas de la Educación / [...] / Aprendizaje de lenguas extranjeras como materia; UE: Education administrative data from 2013 onwards (ISCED 2011) (Indicador educ_uoe_lang02)	2023
6	1. Educación	Abandono temprano de la educación	1.6. Tasa (%) de abandono temprano de la educación y	Proporción (%) de población de 18-24 años que no continúa los estudios tras la Educación Secundaria Obligatoria, con	* x: Proporción (%) de población de 18-24 años que no continúa los estudios tras la Educación	Calculado en fuente	* x: CCAA: MECD - Estadísticas de la Educación / [...] / Nivel de Formación, Formación Permanente y Abandono (Explotación de las variables educativas de la Encuesta de Población Activa); UE: Eurostat	2024

			la formación (18-24 años)	respecto a la población total de dicha edad.	Secundaria Obligatoria, con respecto a la población total de 18-24 años y: Población total de 18-24 años		- Educational attainment level and transition from education to work (based on EU-LFS) (Indicador edat_lfse_14)	
7	2. Empleo	Empleo	2.1. Tasa (%) global de empleo (15-29 años) (sobre pob. total)	Proporción (%) de población ocupada 15-29 años, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Población ocupada 15-29 años * y: Población total 15- 29 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_030); UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_030)	2024
8	2. Empleo	Desempleo	2.2. Tasa (%) de desempleo / paro (15- 29 años) (sobre pob. activa)	Proporción (%) de población desempleada 15-29 años, con respecto a la población activa 15-29 años.	* x: Población desempleada 15-29 años * y: Población activa 15- 29 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_110); UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_110)	2024
9	2. Empleo	Empleo por cuenta propia	2.3. Tasa (%) de trabajadores por cuenta propia (15-29 años)	Proporción (%) de población joven ocupada por cuenta propia 15-29 años, con respecto a la población ocupada total 15-29 años.	* x: Población ocupada por cuenta propia 15-29 años * y: Población ocupada total 15-29 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_040) y (denominador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_010)	2024
10	2. Empleo	Temporalidad laboral	2.4. Tasa (%) de temporalidad (15-29 años)	Proporción (%) de población asalariada con contrato temporal 15-29 años, con respecto a la población asalariada total 15-29 años.	* x: Población asalariada con contrato temporal 15-29 años * y: Población asalariada total 15- 29 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_050) * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Calculado en fuente (x)	2024
11	2. Empleo	Parcialidad laboral involuntaria	2.5. Tasa (%) de parcialidad involuntaria (15-29 años)	Proporción (%) de población con empleo a tiempo parcial involuntario 15-29 años, con respecto a la población total con empleo a tiempo parcial 15-29 años.	* x: Población con empleo a tiempo parcial involuntario 15-29 años * y: Población con empleo a tiempo parcial 15-29 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_070) * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Calculado en fuente (x)	2024
12	2. Empleo	Inactividad de jóvenes no estudiantes	2.6. Tasa (%) de jóvenes inactivos que no estudian (15-29 años)	Proporción (%) de población inactiva que no sigue estudios o formación 15-29 años, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Población inactiva que no sigue estudios o formación 15-29 años * y: Población total 15- 29 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Youth employment (youth database) (Indicador yth_empl_150) * y (denominador): CCAA: Eurostat - Petición a medida; UE: Calculado en fuente (x)	2024
13	3. Emancipación	Emancipación residencial	3.1.1. Tasa (%) de población joven (20-24 años) que no reside en su hogar de origen	Proporción (%) de población 20-24 años que no residen en su hogar de origen, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Población 20-24 años que no reside en su hogar de origen * y: Población total 20- 24 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Petición a medida; y (denominador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE-SILC para Dinamarca, Finlandia y Suecia.UE: Eurostat - Petición a medida.	2024
14	3. Emancipación	Emancipación residencial	3.1.2. Tasa (%) de población joven (25-29 años) que no reside en su hogar de origen	Proporción (%) de población 25-29 años que no residen en su hogar de origen, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Población 25-29 años que no reside en su hogar de origen * y: Población total 25- 29 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Petición a medida; y (denominador): CCAA: INE - Microdatos EPA; UE: Eurostat - Petición a medida.	2024

15	4. Vida	Fecundidad	4.1.1. Tasa (‰) de fecundidad (15-17 años)	Proporción (‰) de nacimientos en mujeres 15-17 años, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Nacimientos en mujeres 15-17 años * y: Población total de mujeres 15-17 años	(x/y) * 1.000	* x (numerador): CCAA: INE - Estadística de nacimientos; UE: Eurostat - Fertility (demo_fer) (Indicador demo_fasec) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan)	2023
6	4. Vida	Fecundidad	4.1.2. Tasa (‰) de fecundidad (18-21 años)	Proporción (‰) de nacimientos en mujeres 18-21 años con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Nacimientos en mujeres 18-21 años * y: Población total de mujeres 18-21 años	(x/y) * 1.000	* x (numerador): CCAA: INE - Estadística de nacimientos; UE: Eurostat - Fertility (demo_fer) (Indicador demo_fasec) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan)	2023
17	4. Vida	Fecundidad	4.1.3. Tasa (‰) de fecundidad (22-25 años)	Proporción (‰) de nacimientos en mujeres 22-25 años, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Nacimientos en mujeres 22-25 años * y: Población total de mujeres 22-25 años	(x/y) * 1000	* x (numerador): CCAA: INE - Estadística de nacimientos; UE: Eurostat - Fertility (demo_fer) (Indicador demo_fasec) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan)	2023
18	4. Vida	Fecundidad	4.1.4. Tasa (‰) de fecundidad (26-29 años)	Proporción (‰) de nacimientos en mujeres 26-29 años, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Nacimientos en mujeres 26-29 años * y: Población total de mujeres 26-29 años	(x/y) * 1.000	* x (numerador): CCAA: INE - Estadística de nacimientos; UE: Eurostat - Fertility (demo_fer) (Indicador demo_fasec) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjan)	2023
19	4. Vida	Mortalidad	4.2. Tasa (‰) bruta de mortalidad (15-29 años)	Proporción (‰) de defunciones entre la población 15-29 años, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Defunciones entre la población 15-29 años en términos absolutos * y: Población total 15- 29 años	(x/y) * 1.000	* x (numerador): CCAA: INE - Estadística de defunciones; UE: Eurostat - Mortality (demo_mor) (Indicador demo_magec) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjangroup)	2023
20	4. Vida	Suicidios	4.3. Tasa (por 100.000 habitantes) de suicidios (15-29 años)	Proporción (por 100.000) de suicidios entre la población 15-29 años, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Suicidios entre la población 15-29 años * y: Población total 15- 29 años	(x/y) * 100.000	* x (numerador): CCAA: INE - Estadística de defunciones según causa de la muerte; UE: Eurostat - Causes of death (hlth_cdeath) (Indicador hlth_cd_aro) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjangroup)	2022
21	4. Vida	Mortalidad por accidentes de transporte	4.4. Tasa (por 100.000 habitantes) de mortalidad por accidentes de transporte (15-29 años)	Proporción (por 100.000) de defunciones por accidentes de transporte entre la población 15-29 años, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Defunciones por accidentes de tráfico entre la población 15-29 años * y: Población total 15- 29 años	(x/y) * 100.000	* x (numerador): CCAA: INE - Estadística de defunciones según causa de la muerte; UE: Eurostat - Causes of death (hlth_cdeath) (Indicador hlth_cd_aro) * y (denominador): CCAA: INE - Cifras de población; UE: Eurostat - Population (demo_pop) (Indicador demo_pjangroup)	2022
22	5. TIC	Brecha digital	5.1. Tasa (%) de jóvenes (16-29 años) que utilizan internet a diario.	Proporción (%) de población 16-29 años que ha utilizado internet a diario con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Población 16-29 que ha utilizado internet a diario. * y: Población total 16- 29 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Eurostat - ICT usage in households and by individuals (Indicador isoc_ci_ifp_fu) * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Calculado en fuente (x)	2024

23	5. TIC	Competencias tecnológicas	5.2.1 Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas en información y alfabetización de datos (16-29 años)	Proporción (%) de población 16-29 que cuenta con habilidades avanzadas en información y alfabetización de datos, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Población 16-29 con nivel superior al básico en información y alfabetización digital. * y: Población total 16- 29 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Eurostat - ICT usage in households and by individuals. Individuals' level of digital skills (from 2021 onwards). Indicador [isoc_sk_dskl_i21]. * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Calculado en fuente (x)	2023 (bienal)
24	5. TIC	Competencias tecnológicas	5.2.2 Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas en comunicación y colaboración (16-29 años)	Proporción (%) de población 16-29 que cuenta con habilidades avanzadas en habilidades en comunicación y colaboración, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Población 16-29 con nivel avanzado en comunicación y colaboración. * y: Población 16-29 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Eurostat - ICT usage in households and by individuals. Individuals' level of digital skills (from 2021 onwards). Indicador [isoc_sk_dskl_i21]. * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Calculado en fuente (x)	2023 (bienal)
25	5. TIC	Competencias tecnológicas	5.2.3 Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas en resolución de problemas (16-29 años)	Proporción (%) de población 16-29 con habilidades avanzadas en resolución de problemas, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Población 16-29 con nivel avanzado en resolución de problemas. * y: Población 16-29 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Eurostat - ICT usage in households and by individuals. Individuals' level of digital skills (from 2021 onwards). Indicador [isoc_sk_dskl_i21]. * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Calculado en fuente (x)	2023 (bienal)
26	5. TIC	Competencias tecnológicas	5.2.4 Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas en creación de contenidos (16-29 años)	Proporción (%) de población 16-29 que cuenta con habilidades avanzadas en creación de contenidos, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Población 16-29 con nivel avanzado en creación de contenidos. * y: Población 16-29 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Eurostat - ICT usage in households and by individuals. Individuals' level of digital skills (from 2021 onwards). Indicador [isoc_sk_dskl_i21]. * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Calculado en fuente (x)	2023 (bienal)
27	5. TIC	Competencias tecnológicas	5.2.5 Tasa (%) de jóvenes con habilidades avanzadas en seguridad (16-29 años)	Proporción (%) de población 16-29 con habilidades avanzadas en seguridad, con respecto a la población total de dicha edad.	* x: Población 16-29 con nivel avanzado en seguridad. * y: Población 16-29 años	(x/y) * 100	* x (numerador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Eurostat - ICT usage in households and by individuals. Individuals' level of digital skills (from 2021 onwards). Indicador [isoc_sk_dskl_i21]. * y (denominador): CCAA: INE - Microdatos TIC-H; UE: Calculado en fuente (x)	2023 (bienal)

